

DELIBERA N. 45

**Mozione: Raccomandazione per la difesa di amministratori e funzionari da azioni diffamatorie (Pro – Muovere Castellanza).**

**PRESIDENTE CERINI**

La parola al Consigliere Mazzucco per l'esposizione della mozione; prego.

**MAZZUCCO**

Grazie Presidente.

“Premesso che stiamo assistendo in questi ultimi - leggo testuale la mozione - ad attacchi diffamatori sui social network e con altri mezzi di comunicazione, lettere, volantini, stampa, indirizzati al Sindaco e alla Giunta, ai Consiglieri comunali e ai funzionari.

A solo titolo di esempio, la diffamazione che alcuni esponenti politici rivolgono nei confronti dell'intero Consiglio comunale per aver recesso dall'azienda consortile Medio Olona Servizi alla Persona.

Tutti i Consiglieri comunale sono aperti e tolleranti rispetto a qualunque critica sui contenuti e sui modi di gestire la cosa pubblica; non è possibile e tollerabile che si cada nell'accusa generica e gratuita senza avere un minimo di certezza sulle dichiarazioni che si stanno portando avanti.

Pertanto, per quanto sopra esposto, si propone che il Consiglio comunale approvi il seguente testo della presente mozione, ovvero si raccomanda il Sindaco a difendere nelle sedi opportune l'onorabilità della porta carica elettiva di primo cittadino, di difendere allo stesso modo i membri dell'intero Consiglio comunale e i funzionari comunali.

Invitiamo quindi il signor Sindaco a querelare con i mezzi a disposizione del nostro comune, supportato anche da opportuni pareri a riguardo, chiunque decida di superare un limite evidente nelle accuse diffamatorie verso gli amministratori e i funzionari”.

Grazie.

**PRESIDENTE CERINI**

Grazie Consigliere Mazzucco.

Sapete che le mozioni sono trattate come le delibere, per cui hanno i tempi di discussione che conoscete insomma; è aperta la discussione.

Consigliere Ponti.

**PONTI**

Buonasera.

Allora, a mio avviso la mozione così come redatta e presentata non mi sembra rivesta i caratteri che connotano, in base al nostro regolamento all'articolo 19, la formulazione di una mozione.

A parte questo aspetto squisitamente formale, se vado ad esaminare il merito non posso esimermi, forse anche per deformazione professionale, dal fare alcuni rilievi.

Allora, il nostro ordinamento garantisce l'aspetto della libertà di pensiero che più di ogni altro è funzionale a quella che è una dialettica democratica.

Specie nella competizione politica assistiamo anche a contrapposizioni talvolta molto dure per stimolare un dibattito ma contrapposizioni pur sempre legittimi avuto riguardo ad aspetti di dimensione pubblica del destinatario, anche duramente contestato, purché le frasi non siano volgarmente e gratuitamente offensive.

Le argomentazioni critiche sorrette da motivazioni razionali, pur se discutibili e comunicate con veemenza, assicurano il corretto esercizio del diritto di critica perché che si offre alla controparte la possibilità di controbattere con argomentazioni arricchendo così il dibattito intorno a problematiche di interesse pubblico.

Venendo al contenuto della mozione, raccomandare il Sindaco a difendere la onorabilità della propria carica elettiva e allo stesso modo l'intero Consiglio e i funzionari credo che sia già un compito insito nella figura del primo cittadino e dovuto nei confronti di tutti i Consiglieri comunali.

Invitare il Sindaco a proporre querela attribuendo al Sindaco il compito di stabilire la linea oltre la quale la scriminante del diritto di critica non opera, vuol dire a mio sommosso parere trascendere a quelle che sono le funzioni che competono ad altri soggetti giuridici che vengono e che sono a ciò esplicitamente deputati.

Quindi credo che per la serie di motivi brevemente accennati, possa questa mozione presentare delle criticità in ordine ad un eventuale accoglimento, questo è il mio personale e professionale punto di vista, visto che si parla anche di supporti in ambito della mozione, non ho nessunissima presunzione, per l'amor del cielo, e non voglio fare neppure polemica, però penso che criticità di questo tipo limitino la portata di quello che si voleva presentare nella mozione.

#### **PRESIDENTE CERINI**

Altri interventi?

Consigliere Caputo.

#### **CAPUTO**

Io gradirei che da parte del proponente ci sia una maggiore chiarificazione del contenuto.

Ad esempio, io non ho il tempo di leggere i social o quant'altro per cui non so cosa sia stato scritto, sinceramente non lo so, ma per quel che riguarda quello che è accaduto in Consiglio comunale ricordo esattamente quello che è accaduto e sinceramente non ho capito quale era la motivazione che poteva spingere a questo tipo di mozione.

Quindi sarebbe opportuno, quantomeno per quel che mi riguarda, che relativamente ai Consiglieri comunali e all'argomento richiamato in mozione ci specificasse qual è stata la causa che ha determinato o a supportato il proponente a formulare questo tipo di mozione.

#### **PRESIDENTE CERINI**

Altri interventi?

Signor Sindaco.

#### **SINDACO**

Probabilmente domani nevricherà davvero, perché devo dire che sono sostanzialmente abbastanza in linea con l'avvocato Ponti, quindi caso vuole...

No, sono in linea semplicemente per questo, allora, pur comprendendo la motivazione, l'intento di presentazione di questa mozione, onestamente faccio fatica ad accogliere una mozione dove si raccomanda al Sindaco di difendere nelle sedi opportune l'onorabilità arrivando a querelare eccetera eccetera.

Allora, lo trovo un po' tautologico nel senso che è evidente che il Sindaco deve comunque in qualche modo agire per poter garantire l'onorabilità sua, come funzione e come persona, dell'Amministrazione e dei funzionari.

Quindi capisco l'intento positivo; d'altra parte accettare la mozione significherebbe anche in qualche modo aderire a una quasi obbligatorietà di procedere ad un discorso o di querela o di

diffida nel momento in cui si intravedano in qualche modo elementi che ledono l'onorabilità e tutto il resto.

Ecco, questo è un po' pesante perché lo strumento della querela o della diffida è uno strumento che va valutato e ragionato con grande attenzione perché comporta molto spesso l'apertura di tutta una serie di procedimenti che corrono il rischio poi di seguire dei percorsi infiniti, con delle problematiche infinite e con dei ritorni non sempre certi né tantomeno positivi per chi ha intrapreso l'azione.

Quindi io personalmente devo dire che ho un po' di perplessità su questa mozione.

Non mi sento, parlando anche diciamo come un po' riferimento della maggioranza, di dare un'indicazione specifica, questa mi sembra la classica mozione dove credo che sia un po' la sensibilità e il buonsenso di ogni Consigliere a determinare l'atteggiamento da tenere nella fase di votazione.

Ecco, io vi dico che su questa cosa qua, siccome da una parte condivido l'intento e in qualche modo lo apprezzo da parte del presentatore della mozione ma dall'altra parte ho delle forti perplessità su quello che significa accogliere questo tipo di impegno, io personalmente su questa mozione mi asterrò.

## **PRESIDENTE CERINI**

Consigliere Caldiroli.

## **CALDIROLI**

Se il nostro collega Mazzucco ha scritto questa mozione, secondo me aveva anche le motivazioni per poterla scrivere, cioè non si inventa un documento di questo genere tanto per dire.

Allora, secondo me, prima ancora di invitare il Sindaco e quant'altri ad intervenire per la difesa della onorabilità del modo di essere dei Consiglieri comunali, secondo me bisogna rimuovere, o meglio, applicare tutte quelle disposizioni regolamentari, statutarie, eccetera, che consentano al Consigliere comunale di poter liberamente esprimere il proprio parere e con l'avvertenza che ognuno si assume le responsabilità delle cose che dice senza bisogno che ci sia il precettore con in mano la bacchetta che va a bacchettare coloro che la pensano diversamente.

Allora, noi abbiamo già fatto un primo passo con l'approvazione, Presidente del Consiglio le devo chiedere aiuto, non mi viene in mente, noi abbiamo approvato lo statuto?

0

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

## **CALDIROLI**

Lo statuto, ecco.

Io mi auguro che in sede di discussione e di approvazione del regolamento vengano messe magari anche per iscritto, all'interno del regolamento, una serie di questioni che consentano al Consigliere comunale di sentirsi tutelato rispetto al modo di intendere e di esprimersi di altri colleghi.

Ci vuole molto buon senso per decidere una cosa di questo genere perché il confine tra la questione burocratica, la questione disciplinare e la questione politica è un foglio di carta velina e secondo me non è mai bene che nell'espressione dell'attività politica si alzi la manina e si chiedi l'intervento del Sindaco o del Presidente del Consiglio comunale perché hanno parlato male di me, è una questione sulla quale poi ognuno usa i mezzi di comunicazione come meglio crede per difendere le cose che dice e le sue prerogative.

Certo che una più puntuale applicazione delle norme regolamentari che disciplinano la vita del Consiglio comunale secondo me andrebbero bene perché così almeno ognuno impara che deve stare al suo posto.

**PRESIDENTE CERINI**

Altri interventi?

Interviene l'Assessore Galli.

**GALLI**

Grazie.

Io invece vorrei dire questo, è chiaro che qui siamo in una sede politica e quindi non mi interessa analizzare la mozione dal punto di vista legale o dal punto di vista della fattibilità però vorrei riflettere un po' sui principi che hanno mosso il Consigliere a fare questa mozione.

Effettivamente, andando a vedere la maniera con cui tante volte si sottolineano alcuni fatti devo dire che si va oltre la misura.

Quando, voglio dire, quando su una serie di fatti la mia abitazione è stata assaltata da un gruppo di facinorosi, vi assicuro che non è che è tanto simpatico, ma non è neanche bello vedere come viene apostrofata la gente su alcuni social network.

Per cui secondo me questa mozione ha dei contenuti condivisibili per quel che riguarda il riportare ad una giusta dimensione quello che deve essere il contenuto della lotta politica che giustamente deve essere senza quartiere, quindi senza sconti, deve essere anche dura, però si può fare la lotta senza, voglio dire, andare a colpire la persona ma si può fare la lotta andando a colpire quello che la persona rappresenta, e c'è una differenza sostanziale e probabilmente qualcuno non l'ha capito.

Per cui io mi trovo d'accordo con questa mozione e voterò a favore.

**PRESIDENTE CERINI**

Assessore Giachi.

**GIACHI**

Grazie Presidente.

Prima il signor Sindaco ha detto che per una volta eccezionalmente, non mi ricordo che espressione ha usato ma eccezionalmente si trovava d'accordo con il Consigliere Ponti.

Ecco, io usando la stessa espressione che non ricordo, però eccezionalmente per una volta non mi trovo d'accordo con il Sindaco e quindi esprimo un'accezione leggermente differente.

Non solo condivido il testo della mozione presentata dal Consigliere Mazzucco ma dico finalmente è arrivata, era ora che arrivasse una mozione di questo tipo perché veramente quello che si è assistito, a partire da questo Consiglio comunale ma poi andando fuori nella città, sull'utilizzo delle bacheche comunali, sull'utilizzo dei social network ma da personaggi evidentemente schierati politicamente e creati, ci sono dei profili Facebook creati apposta per andare a scrivere delle cose.

Io volevo ricordare tutta l'amarezza e l'umiliazione che ho vissuto in questi ormai 10 anni, perché sono 10 anni che si utilizza questo sistema violento di comunicazione, che è arrivato persino nella vita privata di alcuni amministratori, l'abbiamo visto.

Certe forme continuamente di dubitare, cioè ogni volta in 10 anni si è sempre dubitato dell'onestà, della buona fede, si è sempre cercato di vedere dietro ogni provvedimento, dietro ogni delibera qualche cosa che non andasse bene, qualche connivenza, qualche affare losco eccetera eccetera, e queste cose sono partite da questo Consiglio comunale.

Prima il Consigliere Caputo chiedeva delle maggiori delucidazioni su questa mozione, entrare nel merito, quali sono gli interventi eccetera; io volevo dire al Consigliere Caputo, basta che lei si prenda tutti gli interventi, non qualcuno, tutti gli interventi che lei ha fatto in questo Consiglio comunale, tutti, se li rilegge, e se è una persona seria e in buona fede, come io credo, ecco lei troverà esattamente tutto quello che non andava detto, tutto quello che non andava fatto.

Ecco, io veramente approfitto di questo spazio per dirlo perché veramente è stata dura, ma veramente dura in questi anni portare avanti questo fardello di queste continue aggressioni, di questi continui insulti, offese, minacce, di queste cattiverie del tutto gratuite che abbiamo subito.

Per cui io veramente ringrazio di questa, per l'opportunità che mi offre questa mozione veramente per chiedere fortemente al Sindaco, il Sindaco purtroppo non ha questo carattere, il mio carattere è diverso, non ha mai voluto intervenire in maniera diretta in queste situazioni e coerentemente con quello che è stato il suo operato in questi 10 anni, anche in questo caso ha dato una risposta di mediazione, una risposta equilibrata e politica.

Il mio carattere è totalmente diverso, a me se mi schiacci un piedino io ti salto a piè pari con tutti e due i piedi sul piedone e te lo schiaccio, non porgo l'altra guancia.

Quindi ben venga questa mozione, anch'io fortemente non chiedo ma grido al Sindaco di tutelare l'immagine dei Consiglieri comunali e degli amministratori che è stata veramente danneggiata, distrutta, demolita dall'atteggiamento di alcuni Consiglieri di minoranza in questi anni; grazie.

#### **PRESIDENTE CERINI**

Grazie Assessore Giachi.

Altri interventi?

Consigliere Bettoni.

#### **BETTONI**

Non pensavo di essere stato un Consigliere di tal bassezza nei riguardi dei miei colleghi.

0

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

#### **PRESIDENTE CERINI**

Per favore, allora; per favore signor Borsani.

Signor Borsani lo sa che in Consiglio comunale il pubblico, voglio dire...

0

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

#### **PRESIDENTE CERINI**

Allora dai, per favore, aiutiamoci un po' tutti, non facciamo queste robe qua che non servono a niente e danno solamente una cattiva immagine per favore.

0

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

#### **PRESIDENTE CERINI**

Dai, chiuso.

Consigliere Bettoni.

## **BETTONI**

Mi dispiace che questo tipo di situazione porti ad avere questo tipo di rapporto di reciprocità politica.

Sinceramente, io penso che la politica abbia qualcosa di positivo proprio perché dovrebbe permettere di esprimere pareri diversi, opinioni anche contrastate con la libertà di poterle esprimere nel momento in cui non interviene una diffamazione diretta della persona.

Cioè il dire che io sono contrario ad una situazione e che quella situazione mi inorridisce perché la ritengo lesiva di tanti aspetti economici piuttosto che di livello proprio di conseguenze, come abbiamo accennato l'altra volta, io dicevo io sono contrario perché le conseguenze potrebbero essere ripagate in maniera negativa, ma questo aspetto è sicuramente un qualcosa che va colpire direttamente anche le scelte della maggioranza, ma riguardano i fatti.

Non mi sembra che durante tutte queste discussioni sia mai apparsa una considerazione che potesse ledere la persona.

Anche quando ci siamo detti vicendevolmente alcune volte ma tu non capisci, ma questa è stupidità o è scemenza, ma è l'atto scemo, è l'atto stupido, cioè il dire certe cose può rappresentare in quel momento, e spesso posso anch'io essere riconosciuto nell'eccesso, e mi è stato fatto notare dal Presidente, nell'eccesso posso superare certi livelli e giustificativamente può diventare in quel momento un atto stupido, l'atto stupido.

Ma questo non vuol dire ledere la persona nel momento che ti stai comportando da stupido, può capitare a tutti, chi è che non lo fa in certi momenti soprappensiero per eccesso di nervosismo o per una quantità di citazioni di superare il livello; è l'atto.

Benissimo, allora, quando noi ragioniamo su questi aspetti abbiamo anche la coscienza di saper separare le due cose.

Che poi al di fuori del Consiglio comunale, quindi io ritengo che qua qualsiasi cosa sia stata detta, anche per eccesso, non ha mai leso, questo è il mio parere, non ha mai leso in qualche modo un altro Consigliere comunale, il Sindaco o gli altri, non mi sembra, perché se ciò fosse stato sicuramente le persone stesse, nell'ambito del proprio ruolo l'avrebbero fatto valere e l'avrebbe fatto notare, nonché anche la presenza del nostro Segretario sicuramente avrebbe permesso di poter in qualche modo far notare che qualcosa di troppo fosse stato compiuto.

Bene, superato questo livello quindi di rapporti fra i Consiglieri, e se io leggo mozione contiene anche questo aspetto, ovvero si dice che i Consiglieri superano i livelli e diventano certe azioni, certe parole spese diffamatorie.

Benissimo, se il Consigliere ritiene che ciò sia avvenuto che almeno abbia la capacità di dire il momento in cui è stato fatto tutto ciò ed è stata detta la cosa che era offensiva a tal punto di essere diffamatoria, perché forse in italiano bisogna capire che cosa è diffamante e che cos'è offensivo, perché è diverso il tipo di considerazione fra offensivo e diffamante.

Allora bisogna anche saper usare l'italiano e scrivere le mozioni sapendo quel che si scrive.

0

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

## **BETTONI**

Allora, ribadisco, l'offensività riguarda la persona e secondo me in tutto ciò che è stato detto non si sono mai offese le persone perché se ciò fosse stato, anche il nostro Presidente quando è accaduto qualcosa di eccessivo è sempre intervenuto e questo va dato adito che non è mai accaduto che il nostro Presidente abbia dovuto intervenire in questo senso, a mia memoria perlomeno non è mai accaduto tutto ciò, e mi sembra che il Presidente fino ad oggi abbia fatto bene il suo lavoro.

Altro discorso invece, e giustificatamente, può essere preso in considerazione per quello che accade fuori dal comune.

Anche il nostro Assessore giustamente dice ci sono dei siti, ci sono dei luoghi in internet in cui altre persone eccedono.

Ma, scusate, allora chiariamo, differenziamo quelli che sono gli aspetti della difesa e della persona e del ruolo eventualmente anche di quello che è il senso stesso di rappresentare noi come Consiglieri, voi come Assessori o il Sindaco stesso nel rappresentare la città.

Ove ci fossero effettivamente al di fuori del Consiglio delle situazioni tali per cui ci sia diffamazione, benissimo, interveniamo, però allora chiariamo e differenziamo in questa mozione quali sono effettivamente le cose che vanno considerate in termini specifici.

Mi sembra che questa mozione sia un po' troppo generica e rischia di mettere dentro un po' di tutto ma anche molto del niente di quello che non è accaduto.

Insomma, io dico che non capisco la mozione, il diritto di difesa è personale ed è già garantito dalla nostra Costituzione per cui chi si intende leso nei propri diritti può sporgere querela senza il consenso del Sindaco o dei suoi amministratori che, in ogni caso, non possono costituire legittimazione all'esercizio alla querela.

Insomma, se sbagli a querelare incontri nel reato di calunnia, anche se c'è il consenso del Sindaco e delle sue querele e quindi ricordiamoci che c'è anche la controquerela e quindi una probabile denuncia di calunnia.

Piuttosto la delibera comunali può servire qualora il diritto leso è quello del Comune, e su questo sono d'accordo, quando in pratica il comune stesso viene in qualche modo messo in discussione, ma anche questo è esercizio di un diritto che prescinde da una mozione ma che deve essere esercitato ogni qualvolta (incomprensibile).

Come dire, occorre una mozione per esercitare la querela o basta il buonsenso; mi pare che il collega Caldiroli l'abbia detto, con tanto buonsenso si possono superare tanti problemi.

Allora io accenno anche ad un fatto, se si parla di buonsenso, l'ultima volta, proprio a parole, a proposito non di querele ma di educazione e di buonsenso, proprio l'Assessore al bilancio mi sembra che fuori dall'aula si sia messo a sbraitare e cantare a squarciagola canzoni non particolarmente simpatiche nei miei riguardi.

Io trovo che tutto questo potrebbe essere offensivo, non certo diffamatorio e allo stesso tempo ritengo che questa sia una questione di educazione.

De dall'altra parte trovo una persona maleducata sono fatti suoi, è lui che pecca nei miei riguardi e la gente considerare ciò che ha fatto per quello che è, tutto qua.

Ma quando mai mi penso, mi è venuto in mente di querelare l'Assessore perché si è messo a sbraitare e cantare canzonacce da bar o da chissà quale altro tipo di ambiente, non certo quello comunale, sono fatti suoi, evviva, ha dimostrato quanto vale e si guadagnerà attraverso questo meriti e in un qualche modo fiducia da parte di chi l'ha votato.

## **PRESIDENTE CERINI**

Va bene.

Io ritengo, è vero tutto, quello che è stato detto è vero, poi le do la parola Consigliere Mazzucco, è vero tutto, evidentemente sono due livelli, un livello che ha espresso bene e ci ha spiegato i termini della questione la Consigliere Ponti, che è quello giuridico, dove effettivamente ci sono dei punti per i quali bisognerà probabilmente rivedere tutto l'impianto di questa mozione, però come diceva anche prima l'Assessore Galli, il livello che si discute in Consiglio comunale è quello politico e io tra l'altro vedo in questa mozione non solamente fatti riferiti a ciò che deve essere gestito in Consiglio comunale, che bene o male riusciamo a gestirlo, ha ragione in questo caso il Consigliere Bettoni, qua così si è alzata la voce e si è, però poi è rientrato tutto e si è chiarito tutto

e quando c'era da tirare, quando ci siamo tirati le orecchie ce le siamo tirate a vicenda, per cui, ma non penso che lui si riferisca solo a quanto, e rileggendola ancora per l'ennesima volta, si riferisca solo a fatti che succedono in Consiglio comunale ma principalmente fuori dall'ambito del Consiglio comunale, per cui fuori da un dominio che può essere gestito ecco.

Però fondamentalmente ritengo che i livelli sono due, quello giuridico che è sacrosanto perché la Consigliere Ponti è avvocato e ce l'ha spiegato, poi c'è il livello politico al quale va dato un altro peso e un altro, e bisogna capire poi la volontà espressa in questo senso dal proponente della mozione.

Io mi sono permesso di fare quest'intervento, non è un consiglio, è un intervento.

Consigliere Mazzucco, prego.

## **MAZZUCCO**

Grazie Presidente.

Io sinceramente porto avanti il testo della mozione che ho presentato, sono sicuro che ogni Consigliere comunale qui seduto è libero di farsi il e proprio esame di coscienza e pensare al loro percorso che ha caratterizzato questi quattro anni e mezzo e ognuno è libero di fare le proprie scelte, è libero di votare o di astenersi.

Io dico soltanto al Consigliere Bettoni che il termine di diffamazione che prima diceva si intende quell'insieme di condotte mirate ad offendere o a screditare il comportamento di altre persone, questo è la diffamazione.

Per cui io sono contento di aver proposto, peccato a fine mandato ma qualcuno sicuramente confonderà questa presentazione di mozione in un altro atto a favore di Matteo Mazzucco per le prossime elezioni, facciamoglielo credere, per cui assolutamente non intendo modificare nessuna parte della mozione che ho presentato grazie, né tantomeno spiegare le motivazioni ad un pubblico che in parte non vede l'ora di fare un po' di gossip tra di noi Consiglieri per iniziare alla grande la campagna elettorale che ci aspetta; grazie.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

## **PRESIDENTE CERINI**

Signori basta per favore.

Consigliere Caputo, prego.

## **CAPUTO**

Siccome poi dovrò lasciare l'aula perché ci sono due persone anziane che mi aspettano, voglio solo dire che per quel che riguarda l'intervento di Giachi, ritengo che l'intervento non meriti nessun tipo di replica.

E per quel che riguarda la domanda che ho fatto al Consigliere Mazzucco, purtroppo non ho ricevuto risposta perché quanto meno avrebbe potuto contribuire a far capire quali erano le mancanze, se ce ne sono state.

Siccome io non le ravviso nella maniera più assoluta molto probabilmente mi sarebbe stato d'aiuto, però vedo che non vuole dare risposte prendo atto, e quindi questo è quanto volevo riferire; purtroppo però devo scappare e non mi posso fermare per la votazione, grazie.

## **PRESIDENTE CERINI**

Grazie Consigliere Caputo, arrivederci, di nuovo.



Allora, direi che a questo punto apriamo con le dichiarazioni di voto se non ci sono altri interventi, oppure andiamo direttamente in votazione; ditemi voi.

Andiamo in votazione allora?

Dichiarazione di voto dell'Assessore Giachi; prego.

### **GIACHI**

Avendo il Sindaco lasciato libertà di voto su questa mozione, non posso esprimere una dichiarazione di voto a nome di tutta la maggioranza ma lo farò a titolo personale e lo farò ribadendolo quanto detto prima.

Sono contento di votare questa mozione, ripeto, finalmente, finalmente è arrivata, e dico finalmente perché doveva arrivare prima, doveva arrivare prima che il Consigliere Caputo, il Consigliere Bettoni riempissero le bacheche cittadine di offese, di cose indicibili che hanno messo in discussione la moralità e il comportamento corretto di tutti noi in tutti questi anni, prima che alcuni esponenti della segreteria cittadina del Partito Democratico sotto falso nome si inserissero sui social network per insultare e attaccare i componenti di questa maggioranza; andava fatto prima.

Condivido quanto ha detto la signora Ponti che è vero, è implicito nel mandato del Sindaco però, ripeto, lui caratterialmente è sempre stato portato a mediare e a non intervenire, mi sembra utile invece che con questa mozione glielo ricordiamo perché abbiamo anche noi una dignità, siamo persone che lavorano e che quando non lavorano ce la mettono tutta per provare a fare qualcosa di buono per la città.

Qualcosa, poco o tanto, giusto o sbagliato che sia, però credo che tutti noi ce l'abbiamo messa tutta però questo è stato sistematicamente messo in discussione dai Consiglieri di minoranza.

Per cui io con piacere veramente voto a favore di questa mozione. Grazie.

### **PRESIDENTE CERINI**

Assessore Frigoli.

### **FRIGOLI**

Io voterò a favore della mozione però sottolineando questo, che a mio avviso è stato un po' travisato il contenuto della mozione stessa nella discussione, perché fa riferimento specifico ad attacchi diffamatori sui social network e su altri mezzi di comunicazione, e il secondo aspetto come esempio porta quello dell'azienda consortile.

Mi pare che tutto il resto è legato, la mozione è legata principalmente a questo aspetto e non legata strettamente a ciò che avviene in Consiglio comunale, per cui ritengo che sotto questo profilo possa essere votata a favore.

### **PRESIDENTE CERINI**

Altri?

Assessore Ferro.

### **FERRO**

Grazie e buonasera a tutti.

Vorrei ribadire il concetto che aveva appena espresso l'Assessore Frigoli, cioè quelle che sono come dire, le motivazioni addotte da una parte della minoranza per esprimere il voto negativo in realtà, come diceva anche l'Assessore Frigoli, non è che qui si sta parlando di un atteggiamento addebitato ai componenti il Consiglio comunale e le minoranze in Consiglio comunale, si sta

parlando di mass media come Facebook o quant'altro, quindi non è riferito a voi o al vostro modo di porvi, di agire e di confrontarvi ma a quello che avviene all'esterno.

Oltretutto stiamo comunque andando, avviandoci tra breve verso una campagna elettorale, forse questo può essere un modo di fare in modo di renderla meno astiosa, diciamo così.

Quindi da parte mia il mio voto sarà favorevole.

## **PRESIDENTE CERINI**

Consigliere Caldiroli.

## **CALDIROLI**

Io ribadisco quanto ho detto nel corso del mio intervento e adesso faccio qualche precisazione e poi dichiaro il voto.

Secondo me il Sindaco non ha bisogno che venga pungolato perché difenda nelle sedi opportune l'onorabilità della propria carica elettiva di primo cittadino eccetera, credo che un'affermazione di questo genere, come si dice, tautologica, è proprio una roba che non sta né in cielo né in terra, come mi suggerisce dalle quinte la collega Ponti-

Vorrei dire invece una roba, che c'è stato dopo il mio intervento qualche intervento che è stato assolutamente, assolutamente, come dicono i veneti, peggio del buco la toppa.

Allora,...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

## **CALDIROLI**

Va bene, per non tirarla troppo lunga, ringrazio Mazzucco che ha avuto il coraggio anche di metterlo lì, perché da domani cominceranno a sparargli nella schiena per le cose che ha detto; secondo me, torno a ripetere, non possiamo pretendere che le questioni politiche vengano deliberate in sede istituzionale, cioè il Consiglio comunale non può prendere posizione se io ho una posizione, la collega Ponti ne ha un'altra che confliggono tra di loro, è una questione politica e ce la facciamo fuori nelle sedi della politica, non in Consiglio comunale.

In Consiglio comunale ci vuole il rispetto delle regole, la buona educazione e il prendere atto che la tua libertà incomincia dove finisce, la mia libertà incomincia dove finisce la tua, per cui è necessario che le regole vengano rispettate, aspetto di vedere quello che scriveremo nel regolamento del Consiglio comunale in maniera tale che si possa togliere la corrente a chi ad esempio ha superato i limiti.

Comunque sia ringrazio Mazzucco perché ha portato questo documento all'attenzione del Consiglio comunale e in quanto tale...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

## **CALDIROLI**

Non ho bisogno del suggeritore; se devo chiedere il suggerimento per alcune questioni è molto più qualificata la collega Ponti di quanto non lo sia...

Per cui io voto a favore della mozione e invito il Presidente del Consiglio comunale a convocare al più presto possibile la seduta in cui discutere del regolamento del Consiglio comunale.

**PRESIDENTE CERINI**

Assessore Sommaruga.

**SOMMARUGA**

Grazie Presidente.

Dunque, intervengo brevemente per comunicare anche il mio voto favorevole a questa mozione.

Io ho raccolto lo spirito con cui questo testo è stato steso e se mi devo basare esclusivamente sull'esempio riportato, vale a dire la recessione dell'azienda di valle e quello che ne è conseguito, devo dire che questa mozione si deve estendere o deve essere concepita per stigmatizzare dei comportamenti che non tanto forse provengono all'interno del nostro Consiglio comunale quanto da fuori.

L'esempio stesso ha portato ad uscite inopportune da parte di Sindaci o Assessori esterni, e non solo in questo caso, esterni alla nostra città, in cui non solo si arrogavano il diritto di ribadire quella che era la propria opinione ma apostrofando anche con vari titoli i nostri amministratori.

Quindi come il nostro comune non si permette di interferire su svariate vicende nelle decisioni degli altri, io credo che il testo di questa mozione sia da estendere proprio ad un invito in cui la nostra città si deve sempre difendere perché gli attacchi alle cariche che la rappresentano sono attacchi destinati alla nostra città, siano anche attacchi rivolti ai Consiglieri di minoranza sia chiaro, io intendo parlare per tutti.

Per cui lo scontro politico deve esserci sempre, altre uscite, la maleducazione e la mancanza di rispetto mai.

**PRESIDENTE CERINI**

Va bene, direi che possiamo andare...

No, Consigliere Bettoni, vediamo un po'; siccome sono tanti interventi ho verificato, Bettoni prego.

**BETTONI**

Devo dire che ad un certo punto un po' d'ironia è sorta dopo l'intervento del Consigliere Caldiroli in cui diceva che parecchie cose non andavano bene però ringraziava il buon Consigliere Mazzucco per aver fatto tutto quello che, su cui non era d'accordo però votava a favore; è piacevole ed è abbastanza simpatico questo aspetto.

Da parte mia invece c'è proprio una lettura un po' diversa perché se io leggo bene quello che sta scritto nella mozione si dice che stiamo assistendo in questi mesi ad attacchi diffamatori su social network e con altri mezzi di comunicazione, lettere, volantini, stampe indirizzate al Sindaco, alla Giunta ed ai Consiglieri comunali e funzionari, a solo titolo di esempio la diffamazione che alcuni esponenti politici rivolgono nei confronti dell'intera Amministrazione comunale per aver recesso dall'azienda consortile Medio Olona Servizi alla persona.

Bene o male allora se si parla di dirigenti e di esponenti politici, non mi pare che esponenti politici scrivono sui social network; quindi se l'esempio è questo vado a pensare che l'esempio si rivolga a chi nel Consiglio comunale o fra i Sindaci all'esterno del Consiglio comunale hanno rivolto dei tipi di considerazioni che non erano esattamente concordi con la scelta della nostra maggioranza.

Ma per quello che ho letto anche sulle riviste e non sui volantini e manifesti, sinceramente, non ho notato che ci fossero delle affermazioni offensive, c'erano affermazioni molto contrastate su aspetti di come sono state gestite varie situazioni di accordi e non accordi.

Ma se da qua all'essere contrari, al dimostrare che non si capiscono certe situazioni, si arriva a considerare tutto ciò diffamazione, bene, ragazzi, qua arriviamo alla censura, non si tratta più di politica, è censura.

Cioè se qualcuno la pensa come me, io mi sento diffamato e io con questo in pratica incomincio a denunciare, mi pare che stia facendo qualcosa al di fuori delle regole.

E se devo sottoscrivere e dire che questo è una mozione seria che difende il Consiglio comunale, gli Assessori e il Sindaco, devo dire che faccio fatica a considerarlo qualcosa di serio questo, non la persona, perché ho un profondo rispetto per il mio collega, non ho alcun dubbio che Matteo l'abbia fatta con un senso positivo e propositivo.

Però, tutto ciò che sta scritto qua dentro lo trovo molto incoerente e poco rappresentativo della realtà e quindi votare a favore mi sembra un errore gravissimo.

Io voterò contrario e contesterò in assoluto tutto ciò, ma penso che tutto ciò, una volta che lo voterete, passerà anche agli altri Consiglieri, ai Consigli comunali perché come è stato detto qua, e prenderò lettura dei verbali, trasferirò agli altri Sindaci ciò che anche l'Assessore Frigoli e l'Assessore Sommaruga hanno voluto dichiarare.

Voterò contrario; grazie.

### **PRESIDENTE CERINI**

Grazie Consigliere.

Consigliere ponti.

### **PONTI**

Darò anche io una brevissima dichiarazione di voto.

Mi riallaccio a quello che ho già detto nel mio intervento e dichiarerò, dichiaro sicuramente che voteremo, che il nostro gruppo voterà contrario a questa mozione anche perché quello che mi preoccupa da tutto quello che ho sentito fino ad ora è questo, cioè che allora effettivamente accuse diffamatorie siano state fatte, c'è l'ammissione vostra che il Sindaco non è stato assolutamente fattivo, quindi credo e vi invito veramente a riflettere su questa cosa perché vuol dire davvero implicitamente riconoscere che un'inerzia sotto questo profilo da parte del primo cittadino c'è stata ed è veramente, oltre che non esatta ma veramente e decisamente pesante.

Il voto del nostro gruppo, ripeto, sarà di contrarietà alla mozione presentata per i motivi che ho già detto.

### **PRESIDENTE CERINI**

Grazie Consigliere Ponti.

Ci sono altri interventi? Non penso.

Andiamo alla votazione di questo punto dell'ordine del giorno.

Allora, chi è a favore riguardo a questa mozione alzi la mano; 10.

Chi è contrario? 2.

Chi si astiene? 1.

Il Consiglio approva la mozione presentata.

Passiamo al punto 4 all'ordine del giorno.