



CITTÀ DI CASTELLANZA

PROVINCIA DI VARESE

www.comune.castellanza.va.it

e-mail: comune@comune.castellanza.va.it



SETTORE OPERE PUBBLICHE SETTORE POLIZIA LOCALE

Prot. n. _____

Rif.:

Castellanza, GENNAIO 2014

ADOZIONE DEFINITIVA DEL PIANO GENERALE DEL TRAFFICO URBANO E PIANO PARTICOLAREGGIATO DELLA SOSTA - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI

 P.G.T.U. E P.P.S.	<p>OSSERVAZIONI E PARERI:</p> <p>N. 1 - Sig. Franco Rabolini del 7.11.2013 prot. 20200 N. 2 - Ditta Pomini Tenova Spa del 8.11.2013 prot. 20225 N. 3 - Impegno per la Città del 8.11.2013 prot. 20230 N. 4 - Comitato Commercianti Castellanza del 8.11.2013 prot. 20252 N. 5 - Sig. Marco Cagelli del 18.11.2013 prot. 20857</p> <p>ACCOLTE: N. 1 PARZIALMENTE ACCOLTE: N. - NON ACCOLTE: N. 4</p>
---------------------------	---

NUMERO OSSERVAZIONI	ESITO	
OSSERVAZIONE 1	Punto 2. -	Non Accolta
	Punto 4. - 1.3.1	Non Accolta
	- 1.3.2	Non Accolta
	Punto 5. - 5.a	Non Accolta
	- 5.b.1	Non Accolta
	- 5.b.2	Non Accolta
	- 5.c	Traslata al punto 10-11-12-13
	- 5.d.1	Non Accolta
	- 5.d.2	Non Accolta
	- 5.e	Non Accolta
	Punto 6. - 6.prima parte	Non Accolta
	- 6. seconda parte	Non Accolta
	- 6.a.1	Non Accolta
	- 6.a.2	Non Accolta
- 6.b	Non Accolta	

	- 6.c	Non Accolta
	- 6.d.1	Non Accolta
	- 6.d.2	Non Accolta
	- 6.d.3	Non Accolta
	- 6.d.4	Non Accolta
	- 6.e	Non Accolta
	- 6.f	Non Accolta
	Punto 7. -	Non Accolta
	Punto 9.- 9. a	Non Accolta
	- 9. b	Non Accolta
	- 9. d	Non Accolta
	- 9. e	Non Accolta
	- 9. f.1	Non Accolta
	- 9. f.2	Non Accolta
	- 9.g.	Non Accolta
	- 9.h	Non Accolta
	- 9.i.1	Non Accolta
	- 9.i.2	Non Accolta
	Punto 10.- 10.1	Non Accolta
	- 10..2	Non Accolta
	Punto 11.- 11	Non Accolta
	Punto 12.-	Non Accolta
	Punto 13.-	Non Accolta
	Punto 14.- 14.1	Non Accolta
	- 14.2	Non Accolta
	- 14.3	Non Accolta
	Punto 15.-	Non Accolta
	Punto 16.-	Non Accolta
	Punto 17.- 17.1	Non Accolta
	- 17.2	Non Accolta
	- 17.3	Non Accolta
	Punto 18.-	Non Accolta
	Punto 19.-	Non Accolta
	Punto 20.-	Non Accolta
	Punto 21.-	Non Accolta
	Punto 22.-	Non Accolta
	Punto 23.-	Non Accolta
	Punto 24.-	Non Accolta
OSSERVAZIONE 2	Non Accolta	
OSSERVAZIONE 3	Non Accolta	
OSSERVAZIONE 4	Non Accolta	
OSSERVAZIONE 5	Accolta	



CITTÀ DI CASTELLANZA

PROVINCIA DI VARESE

www.comune.castellanza.va.it

e-mail: comune@comune.castellanza.va.it



Osservazione 1 del 7/11/2013 prot 20200.

Richiedente: Sig. Rabolini Franco.

Osservazione punto 2; Attualità del nuovo piano urbano del traffico;

Il Piano Urbano del Traffico nasce già vecchio in quanto i dati del rilevamento dei flussi di traffico in alcune intersezioni risalgono al 2007. Necessità di aggiornamento biennale del P.U.T.

Parere Ufficio osservazione punto 2:

I dati di rilevamento dei flussi del traffico risalenti al 2007, sono stati ritenuti tutt'ora validi. In quanto gli stessi, come ribadito dal progettista, non costituiscono un aspetto limitante la validità del PGTU considerato che le problematiche del territorio comunale all'epoca evidenziate rispetto alle quali il piano ha elaborato le sue strategie, permangono del tutto valide anche nello scenario viabilistico attuale.

Già nel 2007 la piena evidenza di quali fossero le principali criticità della mobilità autoveicolare di Castellanza ha posto in secondo piano le specifiche modalità di raccolta dei dati di flusso, tant'è che le previsioni del Piano non sono state elaborate con stretto riferimento ai dati quantitativi raccolti, ma, si ribadisce, in relazione a fenomeni di tutta evidenza a prescindere dai dati analitici.

In questo senso l'osservante richiama erroneamente i riferimenti di legge e le disposizioni che prevedono l'aggiornamento del PGTU ogni due anni: tale disposizione non si riferisce ad un obbligo - né tanto meno ad una utilità reale - di un rilevamento periodico dei dati viabilistici, bensì ad una revisione biennale delle previsioni programmatiche le quali, come richiamato, devono mantenere pertinenza rispetto condizioni di traffico e di sicurezza, ma non necessariamente devono modificarsi in stretta dipendenza del variare dei dati di traffico, ove permangono valide rispetto alle criticità viabilistiche generali. Fatte queste premesse si ribadisce che la situazione del traffico veicolare non ha subito particolari mutamenti nel medio periodo.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 4; Sottocapitolo 1.3.1;

Criticità in merito individuazione strade urbane di scorrimento.

Parere dell'Ufficio osservazione 4; sottocapitolo 1.3.1;

L'estensore del PGTU classifica legittimamente le strade come locali e specifica la funzione svolta dalle stesse, identificandole come di attraversamento, di connessione, di distribuzione, non ponendosi pertanto in contrasto con la classificazione del C.D.S.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 4 sottocapitolo 1.3.2; Strade Provinciali cedute al Comune.

Parere dell'Ufficio osservazione 4 sottocapitolo 1.3.2;

In merito alla necessità di apporre nuovi segnali di identificazione della strada in questione, a seguito della cessione al Comune delle strade, non è certo compito del PGTU porlo in essere, sarà inserito nell'ambito del programma di manutenzione della cartellonistica stradale.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 5;

Punto 5.a; Non si concorda con il metodo adottato dagli autori del PGTU per il calcolo dei veicoli equivalenti. Viene fatto rilevare che non è stata specificata nella tabella delle classificazioni dei veicoli equivalenti, l'equivalenza di un autotreno.

Parere dell'Ufficio osservazione 5.a;

In merito alle valutazioni fatte circa il calcolo dei veicoli equivalenti, come si può notare anche dalle tabelle a cui fa riferimento l'osservante, le stesse non riportano dati univoci e concordi. Infatti le tabelle sopra citate, variano nella valutazione: se osserviamo quelle elaborate dal Politecnico di Milano assumono il peso di un autotreno pari a 5 veicoli equivalenti, viceversa le linee guida del Ministero dei Trasporti valutano un autotreno pari a 2,5 veicoli equivalenti; così pure dicasi per i cicli, che secondo il Politecnico di Milano, non sono considerati mentre per il Ministero dei Trasporti hanno un peso di 0,2. Lo stesso dicasi per i motocicli che assumono il valore di 0,5 veicoli equivalenti secondo il Politecnico e di 0,33 secondo le linee guida del Ministero dei Trasporti.

Nella fattispecie si è ritenuto equo attribuire un peso medio anche a cicli e motocicli considerandoli 0,25 veicoli equivalenti e facendo rientrare gli autotreni nella categoria degli autocarri attribuendo un peso di 3 veicoli equivalenti. Va tuttavia precisato che all'interno dell'abitato, il traffico veicolare pesante è vietato e si assiste marginalmente a limitate operazioni di carico e scarico.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 5.b.1; Mancanza dati nella matrice rilievi.

Parere dell'Ufficio 5.b.1;

Si evidenzia che quanto riportato al punto 5.b. è comunque corretto, poiché gli 8 flussi riportati ricomprendono tutte le casistiche previste di flussi in entrata ed in uscita;

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 5.b.2; Valutazione circa inserimento della scheda di rilievo tipo nella relazione al PUT;

Parere dell'Ufficio 5.b.2;

L'inserimento della scheda di rilievo tipo nella relazione al PGTU è stato fatto a maggior chiarimento dei dati raccolti, in quanto il riepilogo dei dati estrapolati dal quaderno dei rilievi viene svolto all'interno della relazione tecnica. Si ritiene comunque ininfluyente riportare tale scheda nel quaderno dei rilievi anzichè nella relazione al PGTU.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 5 c; Osservazione in merito al sottocapitolo 2.1.2, sosta veicolare rimandata alle pagine 10 , 11, 12 e 13;

Parere dell'Ufficio osservazione 5.c;

Si rimanda alla successiva disamina delle osservazioni di cui ai punti 10, 11, 12, 13;

Osservazione 5.d .1; Analisi dei tempi di attesa alle intersezioni; Viene rilevato che non si è provveduto a calcolare il flusso di saturazione delle intersezioni regolate da semaforo e verifica dei tempi semaforici con proposta di modifiche degli stessi.

Parere dell'Ufficio osservazione 5.d .1;

Le attuali modalità di programmazione dei tempi semaforici tengono conto delle analisi dei tempi di attesa. Si precisa ulteriormente che laddove una delle due correnti di traffico sia di minore entità rispetto all'altra, si è dotato il semaforo di apposite spire che mantengono il verde nella corrente di traffico più intensa.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 5.d .2; Proposta di modifica dei tempi semaforo di Via Lombardia /Gerenzano da prevedersi in tre tempi;

Parere dell'Ufficio osservazione 5.d.2;

I flussi di traffico sull'intersezione in parola, non sono particolarmente rilevanti e tali da richiedere l'intervento ipotizzato.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 5.e; Indagini sul trasporto pubblico collettivo, e lo "studio autonomo del trasporto pubblico locale di Castellanza" presentato nel gennaio 2013;

Parere dell'Ufficio osservazione 5.e;

L'osservazione non è pertinente in quanto riguarda aspetti di dettaglio del trasporto pubblico locale che non appartengono alla fase di programmazione del PGTU.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 6 prima parte; "Principali criticità".

Dall'analisi degli incidenti stradali non viene specificato se trattasi di incidenti stradali rilevati dalla Polizia Locale o da altri organi di Polizia;

Parere dell'Ufficio 6 prima parte;

Il rilievo degli incidenti stradali rilevati tengono conto della fascia oraria 7.00 - 23.00, in tale fascia la quasi totalità degli incidenti è rilevata dalla Polizia Locale e pertanto i dati rilevati presso le altre forze di polizia non sposterebbero i risultati dell'analisi e le conseguenti conclusioni dello studio sviluppato.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 6 seconda parte; Viene fatto rilevare che non sono state prospettate strategie per la riduzione degli incidenti stradali in incroci pericolosi.

Parere dell'Ufficio osservazione 6 seconda parte;

Le strategie prospettate sono state tenute debitamente in considerazione (ad esempio: dossi platee rialzate, ipotesi di rotatorie);

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 6.a.1;

Viene evidenziata la necessità di valutare attentamente la proposta di realizzare piste ciclabili su via Gerenzano, via Nizzolina, via Italia, viale Lombardia a fronte dei benefici e degli svantaggi che si avrebbero.

Parere dell'Ufficio osservazione 6.a.1;

La valutazione costi benefici è stata effettuata per quanto riguarda le piste ciclabili menzionate, tenendo conto della viabilità esistente e del mantenimento della fluidità veicolare.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 6.a.2;

Viene chiesto perché non è stata presa in esame l'ipotesi di realizzare una pista ciclopedonale sulla SP 527, sulla via della Pace, via Enzo Pagani, via dell'Acquarella, viale Borri, viale Don Minzoni. Le stesse dovrebbero essere previste a doppio senso. Viene fatto rilevare che nel PGTU non è specificato se le piste ciclabili previste siano a senso unico od a doppio senso.

Parere dell'Ufficio osservazione 6.a.2;

La tav. 3.4 del PGTU prevede, sebbene non comprendendole completamente, piste ciclopedonali nelle zone menzionate dall'osservante. Le vie Enzo Pagani e dell'Acquerella non sono state prese in considerazione a motivo della inesistenza di percorsi ciclopedonali nei comuni confinanti. La valutazione dei sensi di marcia per le vie prese in esame dal PGTU è stata effettuata tenendo conto della viabilità esistente e del mantenimento della fluidità veicolare.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 6.b; Viene fatto osservare che pur condividendo l'istituzione di una vasta zona a traffico moderato a 30 km/h per assicurare il rispetto delle velocità, necessita prevedere il posizionamento di una serie di autovelox, sconsigliando l'uso degli speed check in quanto non omologati dal C.D.S.

Parere dell'Ufficio osservazione 6.b;

L'osservazione non attiene i contenuti del PGTU che è strumento di natura programmatica.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 6.c; sensi unici di circolazione;

Viene suggerito di trasformare a senso unico di marcia alcune vie cittadine;

Parere dell'Ufficio osservazione sotto punto 6c;

Tenuto conto che le valutazioni fatte circa i sensi unici predisposti partono da valutazioni oggettive e non su giudizi soggettivi si evidenzia che alcune precisazioni circa i sensi unici sono già contenute nel piano. Per le altre puntualizzazioni il piano ha ritenuto di fare considerazioni diverse.
Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 6.d.1; L'osservazione fa rilevare la criticità dell'obbligo di svolta a destra immettendosi su viale Don Minzoni provenendo da strade laterali.

Parere dell'Ufficio osservazione 6.d.1;

La puntualizzazione fatta circa l'istituzione dell'obbligo di svolta a destra immettendosi su viale Don Minzoni è orientata alla fluidificazione del traffico.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 6.d. 2; Viene fatto presente che si potrebbero adottare delle rotonde provvisorie.

Parere dell'Ufficio osservazione sotto punto 6.d.2;

L'osservazione non attiene i contenuti del PGTU che è strumento di natura programmatica. Le modalità di apposizione appartengono alla fase esecutiva.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 6.d.3; ipotesi di realizzare nuove rotonde su viale Don Minzoni;

Parere dell'Ufficio osservazione 6.d.3;

La fluidificazione del traffico su viale don Minzoni viene considerata sufficiente con l'introduzione delle due rotonde in progetto (Buon Gesù e Mons Colombo/don Minzoni/Giusti) che si aggiungerebbero alle ulteriori due già realizzate.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 6.d.4; l'osservazione prende in considerazione la possibilità di prevedere tre strade a senso unico che confluiscono sulla SS 527 esattamente via F.lli Bandiera, via IV Novembre, via Maroncelli;

Parere dell'Ufficio osservazione 6.d.4;

Non si ritiene accoglibile la puntualizzazione fatta poiché non si ravvisano criticità tali da dover creare limitazioni alle direzioni da intraprendersi.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 6.e; attraversamento di incroci con visibilità molto ridotta.

Parere dell'Ufficio osservazione 6.e;

L'istante non individua quali incroci stradali abbiano tali criticità.
Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 6.f; Viene evidenziata la criticità di realizzare piste ciclabili sui tratti stradali di via Nizzolina e via Gerenzano, viceversa si suggerisce la realizzazione di piste ciclopedonali su viale Borri, viale Don Minzoni. Ulteriori criticità si riscontrano nella realizzazione di piste ciclopedonali lungo viale Lombardia, viale Italia;

Parere dell'Ufficio osservazione 6.f;

La realizzazione di piste ciclabili su via Nizzolina Gerenzano sono state previste al fine del collegamento verso le aree boschive della città e i comuni limitrofi. Gli aspetti relativi alla larghezza stradale e ai flussi veicolari verranno presi in considerazione in fase attuativa. Nel PGTU la realizzazione di una pista ciclabile su viale don Minzoni è già prevista così pure solo in parte su viale Borri. Relativamente alle criticità su viale Lombardia e su viale Italia verranno affrontati in fase attuativa del PGTU. Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 7; osservazione in merito regolamento viario punti dal 3.4.1 al punto 3.4.9;

Parere dell'Ufficio osservazione 7;

La presente non si qualifica come osservazione e pertanto non può trovare accoglimento.
Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 9.a; Criticità delle rotatorie realizzate sulla SS 527 relativamente alle traiettorie di entrata e raggi di uscita;

Parere dell'Ufficio osservazione 9.a;

Le rotatorie sulla S.S. 527, tengono conto delle esigenze di rallentamento e fluidificazione del traffico veicolare. Dalla loro realizzazione ad oggi non si sono verificati né gravi né numerosi incidenti stradali.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 9.b; Vengono rilevate criticità in merito la progettazione delle rotatorie previste nell'incrocio Buon Gesù Sempione. Devono essere ipotizzate adeguate corsie di entrata ed uscita;

Parere dell'Ufficio osservazione 9.b;

L'indicazione progettuale sviluppata nel PGTU prevede più ipotesi di deflusso in uscita. Pertanto il pericolo di intasamento è stato opportunamente valutato.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 9.d; Viene fatto osservare che la proposta progettuale n. 2 riferita alla realizzazione di una rotatoria su C.so Matteotti è da preferire nella realizzazione della rotatoria in oggetto

Parere dell'Ufficio osservazione 9.d;

La presente non si qualifica come osservazione e pertanto non può trovare accoglimento.
Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 9.e; Viene presa in esame la realizzazione della nuova rotatoria su via Piemonte e non si osservano criticità;

Parere dell'Ufficio osservazione 9.e;

La presente non si qualifica come osservazione e pertanto non può trovare accoglimento.
Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 9.f.1; Realizzazione della rotatoria in corrispondenza di Via Don Minzoni/Giusti/Mons. Colombo.

Parere dell'Ufficio osservazione 9.f.1

La richiesta fatta risulta già inserita nelle proposte del PGTU.
Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 9.f.2; Ipotesi di realizzare nuove rotatorie con modalità provvisoria;

Parere dell'Ufficio osservazione 9.f.2;

La richiesta di realizzazione di nuove rotatorie non è in linea con il sistema di fluidificazione del traffico adottato per viale don Minzoni. Relativamente alle rotonde provvisorie la realizzazione delle stesse appartiene alla fase esecutiva del PGTU in quanto la presente fase attiene alla presenza o meno della rotonda e non delle modalità di realizzazione.
Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 9 g; Ipotesi di realizzazione di una nuova rotatoria in via XI Settembre /via Marnate;

Parere dell'Ufficio osservazione 9.g.;

La richiesta non è in linea con il sistema di fluidificazione del traffico adottato per viale Lombardia. Non si è ritenuto di prevedere una rotatoria all'incrocio citato in quanto lo stesso non risulta più pericoloso di altri incroci stradali a croce. Nel caso specifico la segnaletica verticale ed orizzontale indirizza adeguatamente la viabilità.
Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 9.h; Ipotesi progettuale per realizzazione di una rotatoria in corrispondenza di Via Saronno /via Italia ;

Parere dell'Ufficio osservazione 9.h;

La presente non si qualifica come osservazione e pertanto non può trovare accoglimento.
Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 9.i.1; Ulteriori proposta di roatorie; Via Mons. Colombo/De Gasperi

Parere dell'Ufficio osservazione 9.i.1;

Dal momento che sono stati previsti interventi volti alla riduzione della velocità del tipo platea rialzata e sono stati realizzati interventi che hanno consentito l'aumento della visibilità sull'incrocio, l'osservazione non può trovare accoglimento.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 9.i.2; Viene ipotizzata la realizzazione di una serie di roatorie in viale Borri /Piazzale Bouzzi; viale Lombardia / e la SS 527; e tra le vie Piola / Piave;

Parere dell'Ufficio osservazione 9.i.2;

La richiesta non è in linea con il sistema di fluidificazione del traffico adottato per tali vie.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 10.1; Viene puntualizzato che non risulta essere prioritaria la realizzazione di alcune piste ciclabili quali quelle sulle vie Gerenzano, Italia, Lombardia, Nizzolina.

Parere dell'Ufficio osservazione 10.1;

La priorità è stata data per valorizzare alcuni ambiti cittadini e per consentire il collegamento fra punti diversi della città. Lo sviluppo del progetto di dettaglio avverrà successivamente all'adozione del PGTU;

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 10. 2; Proposta nuova pista ciclopedonale su via De Gasperi;

Parere dell'Ufficio osservazione 10. 2;

In ordine alla realizzazione di tale pista si precisa che la stessa è già ricompresa nel progetto come da cartografia di cui alla tavola 3.4. Si aggiunge che è già stata realizzata all'interno del parco di Via De Gasperi un tratto della pista ciclopedonale prevista nel PGTU.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione punto 11; in merito al piano particolareggiato della sosta;

Parere dell'Ufficio osservazione 11;

Le ipotesi proposte non sono coerenti con il piano particolareggiato della sosta che ha preso in esame il grado di utilizzazione dei parcheggi in città. Gli aspetti di dettaglio attengono alla fase attuativa del piano della sosta.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione punto12; Sosta libera a tempo con disco orario a pagamento;

Parere dell'Ufficio osservazione punto 12;

L'osservazione entra in aspetti di valutazione di natura gestionale che attengono alla fase attuativa del PGTU. Si richiama quanto espresso alle osservazioni N. 3 del Gruppo Impegno per la Città, ed all'osservazione N. 4 del Comitato Commerciati Castellanza.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione punto 13; Osservazioni in merito alla pubblica illuminazione

Parere dell'Ufficio osservazione 13;

Lo sviluppo di un piano di dettaglio legato alla pubblica illuminazione non rientra nelle specifiche competenze del PGTU.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 14.1; Ulteriori proposte di adeguamento della viabilità esistente.

Viene fatta osservare la necessità di rivedere la larghezza della carreggiata di via Gerenzano nel tratto compreso tra via L. da Vinci e Boschi Tosi, così come la costruzione di una pista ciclopedonale attigua alla carreggiata.

Parere dell'Ufficio osservazione 14.1;

La realizzazione di un ulteriore viale ciclopedonale non è coerente con il PGTU che ha già tracciato le linee di sviluppo della mobilità ciclabile. Queste sono indicate al punto 4.3 della Relazione Tecnica e nell'elaborato grafico 3.4, (Sistema ciclopedonale - Progetto). L'allargamento della carreggiata stradale attiene ad aspetti attuativi del PGTU.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 14. 2; Viene ipotizzata la realizzazione di rotatorie tra le vie: via Venezia/Nizzolina, Giolitti/Costa e una rotatoria tra via Piola /Piave;

Parere dell'Ufficio osservazione sotto punto 14.2 ;

Le rotatorie ipotizzate non sono ritenute necessarie e prioritarie dal PGTU.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 14.3; Viene ipotizzata la realizzazione di una rotatoria tra via XXIX Maggio C.so Matteotti;

Parere dell'Ufficio osservazione 14.3;

La realizzazione di una rotatoria antistante l'area ex Esselunga ha limitato i flussi di traffico e pertanto la realizzazione di una ulteriore rotatoria non si ritiene necessaria.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 15; Mancanza di una analisi per la riduzione degli incidenti negli incroci dove non è possibile una regolazione semaforica e dove l'attuale segnaletica non risolve il problema sicurezza. Si evidenziano delle criticità in una serie di incroci, via S.Liberata/Volta, via Piola/ S. Liberata , via Lombardia / S. Carlo/Papa Giovanni, via Italia / S. Liberata, e in corrispondenza delle rotatorie sulla SS 527 e SS33 dove non è presente un anello destinato alla circolazione dei ciclisti.

Parere dell'Ufficio osservazione 15;

Per gli incroci particolarmente pericolosi il PGTU ha previsto una serie di interventi atti a ridurre la velocità, vedi riferimento alla tavola 3.2. Per quanto riguarda l'anello ciclabile fra la SS. 527 e la SS. 33 si fa presente che la viabilità ciclabile è tutelata dalla presenza di una corsia ciclabile posta a margine della carreggiata.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 16; Limiti di velocità in zone particolarmente critiche per la presenza di pedoni.

Parere dell'Ufficio osservazione 16;

Per le zone particolarmente critiche per la presenza di pedoni si è provveduto limitando la velocità a 30 Km/h con l'istituzione delle ZTM;

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 17.1; Viene evidenziata la necessità di prendere contatti con il Comune di Legnano a fronte dell'ipotesi di istituzione di un sensi unici su via Gerenzano e via Italia, per consentire l'accesso alle ditte presenti in via Buonarroti via Leonardo da Vinci.

Parere dell'Ufficio osservazione 17.1;

E' già stato costituito un tavolo tecnico di concerto con i Comuni di Legnano, Rescaldina e Cerro Maggiore per affrontare una serie di problematiche relative alle vie poste a confine e ciò con l'intento di arrivare a soluzioni condivise.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 17.2 ; Viene evidenziata nell'ipotesi di istituzione di un senso unico di marcia su viale Lombardia, viale Italia e via Nizzolina, la necessità di valutare congiuntamente con il Comune di Marnate le eventuali criticità che ne deriverebbero.

Parere dell'Ufficio osservazione 17.2;

Non si ritiene di istituire sensi unici di marcia su viale Lombardia, in quanto l'attuale situazione del traffico veicolare su tale arteria mantiene criticità accettabili. Conseguentemente non si ritiene di destinare a senso unico viale Italia e via Nizzolina.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 17.3; Stessa considerazione viene avanzata nei confronti del Comune di Busto Arsizio per gli aspetti connessi a scelte sul semaforo presente sulla SS 527 in corrispondenza di via Torino/ via Verona.

Parere dell'Ufficio osservazione 17.3;

Il PGTU ha rilevato la necessità di mantenere in funzione tale semaforo, perché il posizionamento di una rotonda non consentirebbe l'innesto del traffico dalle traverse secondarie di via Torino e via Verona.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione punto 18; Impatto rilevante del traffico in conseguenza della realizzazione di pista ciclabile e trasformazione da doppio senso a senso unico del viale Lombardia.

Parere dell'Ufficio osservazione 18;

Le modalità realizzative della pista ciclabile su viale Lombardia attengono alla fase attuativa del PGTU.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 19; parcheggi occupati dalle fermate del bus cittadino;

Viene fatto rilevare che sono state posizionate le fermate dei bus di trasporto pubblico locale all'interno di aree di sosta destinate alle autovetture, causando gravi criticità per le manovre di sosta dei bus. Tali soluzioni a detta dell'osservante non sono state adottate dai comuni vicini sebbene siano presenti situazioni con maggior traffico;

Parere dell'Ufficio osservazione 19;

Alcune fermate dei bus sono state inserite negli stalli di sosta adiacenti al marciapiede per motivi garantire la sicurezza dell'utenza .

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione punto 20; Pulizia delle strade;

Parere dell'Ufficio osservazione punto 20;

L'osservazione non risulta essere attinente al PGTU.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 21; Pubblicità sulle strade;.

Parere dell'Ufficio osservazione 21;

L'osservazione non risulta essere attinente al PGTU.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 22; Razionalità del segnale "Direzioni consentite dritto e destra " apposto allo stop di Viale Italia confluendo su via Nizzolina.

Parere dell'Ufficio osservazione 22;

L'osservazione risulta attinente alla fase esecutiva del PGTU.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 23; sistemi per il rilevamento della velocità dei veicoli e per il controllo delle infrazioni semaforiche.

Parere dell'Ufficio osservazione 23;

L'osservazione risulta attinente alla fase esecutiva del PGTU.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione 24; proventi delle contravvenzioni del C.D.S.

Parere dell'Ufficio osservazione 24;

L'osservazione risulta attinente al PGTU.

Per le motivazioni sopra esposte l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Richiedente: Pomini Tenova spa

- Viene chiesto di integrare il PGTU con una analisi che tenga conto dello stabilimento Pomini come polo attrattore di utenza, valutando le matrici “origine destinazione” che condizionano lo spostamento dei mezzi pesanti in entrata ed in uscita dallo stabilimento in ambito cittadino.
- A seguito di ciò viene chiesto di confermare i percorsi esistenti valutando l’opportunità di potenziare gli stessi al fine di garantire un più ordinato flusso veicolare da e per lo stabilimento.

Parere dell’Ufficio :

- Il PGTU dove possibile ha separato i flussi da e per l’azienda.
- Rimangono vincoli legati a scelte viabilistiche di comuni limitrofi. In passato sono stati proposti percorsi alternativi. Nel caso specifico è stato richiesto alla ditta Tenova, a fronte di una facilitazione del percorso di accesso, una redistribuzione della logistica interna. Inoltre non appare praticabile l’introduzione del traffico pesante nel tratto di Via Gerenzano zona Museo Pagani.
- Per le motivazioni di cui sopra l’osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Richiedente: Impegno per la città.

- 1) L'osservazione richiama la Relazione Tecnica del Piano Particolareggiato della Sosta. Nello specifico si chiede di ottenere una migliore "razionalizzazione dell'uso degli stalli di sosta al fine di garantire un turn-over degli stessi". Inoltre si evidenzia che non viene data alcuna motivazione tecnica in merito alla maggiore efficacia della sosta a pagamento rispetto a quella della sosta a tempo.
- 2) Si propone di eliminare la previsione di ambiti di sosta a pagamento come individuati nello specifico dall'elaborato 3.5 "Offerta di sosta progetto Intero Territorio Comunale", e tutti i documenti del PUT in merito alla previsione di ambiti di sosta a pagamento, in quanto l'obiettivo di disincentivare il ricorso ai mezzi privati può essere ottenuto con una estensione della sosta a tempo e conseguentemente che sia anche annullato l'incarico ai professionisti per uno specifico progetto ed un dettagliato piano economico di gestione.

Parere dell'Ufficio:

- 1) Si evidenzia che l'introduzione del sistema della sosta a pagamento garantisce esso stesso un maggior turn-over, in quanto il pagamento di un pedaggio scoraggia di per sé la sosta non necessaria.
- 2) Si rinvia a quanto già esposto nel contenuto della risposta al punto 1, inoltre si fa presente che l'istituzione di zone a tempo non garantisce la stessa efficacia del sistema della sosta a pagamento. Per quanto riguarda l'incarico a professionisti per un progetto di dettaglio ed un piano economico di gestione in tal senso, si conferma che a ad oggi non è stato dato alcun nuovo incarico ad alcun professionista, e che non è detto che in futuro sarà dato un incarico esterno per lo sviluppo del piano della sosta.
- Per le motivazioni di cui al punto 1 e 2, l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Richiedente: Comitato Commercianti Castellanza.

- 1) L'osservazione evidenzia la contrarietà nell'introduzione di un piano della sosta a pagamento, che attualmente viene a penalizzare le realtà commerciali esistenti nelle aree cittadine. Inoltre si puntualizza che l'introduzione di detto piano sarebbe un elemento mortale per le aziende che operano sulla città. Si chiede il rinvio di qualunque decisione in merito all'introduzione della sosta a pagamento da parte dell'Amministrazione Comunale, e comunque dopo l'apertura di medie strutture di vendita di prossima previsione, al fine di poter valutare le ripercussioni che ne possano derivare sulla rete di vendita al dettaglio tradizionale.
- 2) I commercianti sulla base dell'art 7 comma 8, del .C.D.S. lamentano la mancanza nella zona centrale di spazi di sosta non a pagamento.
- 3) Viene evidenziata la necessità di una indagine sulla sosta anche nella giornata del sabato, per valutarne le ricadute in quel giorno.
- 4) Viene fatto presente che “non è chiaro all'interno dell'elaborato progettuale quale sia l'orario per la sosta a pagamento, che peraltro nell'eventualità di una previsione di orario 8.00 - 20.00 potrebbe penalizzare i pubblici esercizi durante gli orari dei pasti”. Si manifesta la “contrarietà alla tariffazione nella fascia oraria 12.30-14.30 che penalizzerebbe in maniera eccessiva le attività di pubblico esercizio (bar e ristoranti) rispetto ai loro colleghi collocati al di fuori dell'ambito centrale, impedendo il lancio di iniziative di orario continuato da parte di alcune attività commerciali.
- 5) Si propone il pagamento alla fine del periodo di sosta anziché in anticipo.
- 6) Viene chiesto se sia stato effettuato un piano dei costi dell'intervento per la sosta a pagamento valutandone tutte le componenti.

Parere dell'Ufficio:

- 1) Non trova riscontro l'osservazione secondo la quale la sosta a pagamento penalizzi oltremodo le attività commerciali. Anzi un frequente turn-over dell'utenza potrebbe incentivare il commercio come del resto accade in comuni limitrofi.
- 2) La puntuale suddivisione tra spazi a pagamento e spazi liberi sarà prevista nell'ambito del progetto esecutivo e di dettaglio del piano della sosta, così come previsto dall'art. 7 comma 8, del C.D.S., successivamente all'approvazione del PGTU;
- 3) L'indagine si è concentrata nei giorni centrali della settimana che sono quelli di maggior affluenza del pubblico presso le zone centrali. Infatti nella giornata del sabato l'utenza si riversa presso i centri commerciali.
- 4) La proposta verrà valutata nella delibera di Giunta successiva all'approvazione del PGTU ai sensi dell'art. 7 comma 8 del C.D.S.
- 5) Circa il pagamento alla fine del periodo di sosta tale ipotesi potrà essere valutata nella successiva fase di dettaglio progettuale.

- 6) In fase di attuazione, il piano della sosta sarà accompagnato da un piano economico finanziario in cui saranno riportate tutte le voci di spesa connesse all'intervento.
- Per le motivazioni sopra esposte ai punti 1,2,3,4,5,6, l'osservazione non si accoglie.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------

Osservazione n. 5 del 18/11/2013 prot 20857.

Richiedente: Sig. Marco Cagelli.

- L'osservazione propone una serie di modifiche ai percorsi ciclopedonali previsti dal PGTU.

Parere dell'Ufficio

- Si ritiene che le osservazioni proposte siano accoglibili in quanto migliorano ed integrano i percorsi ciclopedonali nella parte centrale del tessuto cittadino.

Accolta	Accolta Parzialmente	Non Accolta
---------	----------------------	-------------