

DELIBERA N. 13

Nota di aggiornamento al documento unico di programmazione (D.U.P.) 2017/2019 e approvazione Bilancio di previsione 2017/2019 e relativi allegati e piano triennale opere pubbliche.

PRESIDENTE MAZZA

Propongo cinque minuti di sospensione e chiederei però la cortesia ai capigruppo di venire qua. Ci vediamo tra cinque minuti.

(sospensione momentanea del Consiglio comunale)

PRESIDENTE MAZZA

Riprendiamo la seduta.

Abbiamo concordato con i capigruppo diciamo rispetto al regolamento, grosso modo un quarto d'ora di intervento per Consigliere ma senza guardare la numerosità e quindi un quarto d'ora complessivo di intervento visto che l'argomento comunque effettivamente è vasto.

Prego Caldiroli per presentare la delibera.

CALDIROLI C.

Sono molte le cose che dobbiamo trattare, io parto dal documento unico di programmazione.

Il documento unico di programmazione è già stato approvato, il nostro primo documento unico di programmazione è stato approvato dal Consiglio comunale al 27 luglio dello scorso anno, quindi questo è un aggiornamento, un aggiornamento anche importante perché porta ad inserire, cambiare tutto quello che sono il programma strategico operativo del nostro ente locale.

La prima parte la sorvolo un attimo, sono le condizioni della città, si parla in particolare del numero di famiglie residenti, si parla anche del numero di stranieri che ci sono, l'età media, si parla del grado di istruzione e anche della situazione per quanto riguarda la disoccupazione.

La seconda parte, l'analisi delle risorse, delle varie entrate per però svilupperò dopo, IMU, TASI eccetera.

La terza è il vero cuore del documento unico di programmazione, la sezione strategica, quindi per ogni missione che sono le varie schede diciamo così dell'ente, affari generali a quello che è cultura, sport, servizi sociali eccetera, ci sono i vari programmi con da una parte viene indicato quello che era il nostro programma elettorale che è stato poi approvato in Consiglio comunale con le azioni, le azioni programmatiche che si intende realizzare nel triennio e quindi le indicazioni che vengono date.

In alcuni casi ci sono anche degli investimenti, vengono indicati gli investimenti.

La quarta parte sono i saldi di finanza pubblica.

Il quinto è il programma triennale delle opere pubbliche.

Ecco, qui velocemente il piano triennale delle opere pubbliche è quel piano che prevede, indica quelle che sono le cifre, gli investimenti e quindi attività superiori a € 100.000.

Nel 2017 purtroppo abbiamo messo a stanziamento di bilancio solamente € 330.000 destinati per le strade, purtroppo perché poi vedremo la situazione del bilancio.

Nel 2018, sempre per le strade sono previsti € 245.000 ma è previsto milioni di euro per un progetto ambizioso che si sta creando, trattando, costruendo con i comuni di Busto e di Gallarate per una rete di piste ciclabili che dovrebbe unire in modo direi importante e direi, come si dice, completo i tre comuni, per cui sono state studiate tutta una serie di commissioni, di rifacimenti di parti esistenti, di nuove piste ciclabili.

Questo finanziamento però non è che nasce dal bilancio nostro ma nasce dal piano regionale, l'accordo che la Regione, i finanziamenti regionali, il piano programma regionale.

Nel 2019 ci sono ancora € 370.000 di stanziamenti di bilancio per le strade e altri € 900.000 per completare le piste ciclabili, sempre se arriveranno questi finanziamenti per essere chiari.

Nella quinta parte c'è il programma, nella sesta parte, il piano di alienazioni e qui facciamo una spiegazione un pochino più dettagliata.

Intanto vi faccio presente che questo programma triennale di piano di alienazione è anche negli allegati del bilancio, in particolare nella delibera che viene segnato come, della Giunta numero 32 e la delibera numero 31.

Nella delibera numero 32 che quindi già tratto velocemente, c'è praticamente, si va ad identificare in base alla legge, aree di proprietà comunali che possono essere cedute, possono essere messe in vendita e quindi una nuova, diciamo così, fabbricato e area che può essere poi messa nel piano di alienazioni.

Si tratta di una proprietà in via Cantoni 5.

Quello che volevo dirvi è che c'è stato un errore materiale e quindi i mappali che vengano segnati, mappale 4807 e 4854 subordinate 505, 503 e 502 e mappale 4808 non sono completi, bisogna aggiungere al mappale 4854 il sub 504 e al mappale 4853 il subordine 501 per 35 metri quadrati, quello precedente per 110 metri quadrati e viene indicato area urbana, parte del cortile; quindi c'è stata una piccola inesattezza nella indicazione del catasto dei punti di riferimento.

Questo comunque non cambia quello che è il valore perché era già stato calcolato il valore e nel piano di alienazione abbiamo ripresentato il piano (incomprensibile, problemi nella registrazione) 189.000 euro, viene l'area urbana di Corso Matteotti 7 (incomprensibile, problemi nella registrazione) viene aggiunto un terreno (incomprensibile, problemi nella registrazione) qui è stato previsto anche la possibilità di venderli a lotti, a pezzi.

Poi vengono previsti degli immobili, dei monolocali, il valore abbiamo messo, si tratta di 10 monolocali, abbiamo poi delle autorimesse e altri alloggi per 90.000 euro.

Il totale di immobili da valorizzare è 1.370.000 euro (incomprensibile, problemi nella registrazione)

La situazione posso dire che sta migliorando, siamo riusciti a vendere alcuni appartamenti, alcune autorimesse, c'è un interessamento sul terreno del campo sportivo, zona campo sportivo, per cui pensiamo di alienare qualcosa di relativo, noi abbiamo previsto mi sembra un quarto di questa cifra.

Teniamo presente che è importantissimo riuscire ad alienare perché altrimenti non abbiamo, molti investimenti di cui poi dirò, sono legati alla vendita di immobili e quindi sono legati alla vendita.

Quindi quando poi presenterò il piano di investimenti, alcuni sono fatti con gli oneri di urbanizzazione, altri con i cespiti ma soprattutto anche con il piano di alienazione.

La settima parte riguarda il programma del personale che conferma la situazione.

Adesso affronto quello che è il bilancio di previsione vero e proprio e incomincio con una premessa che non è che intendo che sia politica ma che comunque l'ho scritta più che altro per i cittadini perché magari quelli della maggioranza ne sono pienamente consapevoli, quelli della minoranza fosse anche in parte, qualcuno avrà letto gli articoli sui giornali in cui a suo tempo si era detto che c'era una situazione di bilancio difficile, che c'era, il Sindaco nell'ultima intervista aveva detto che c'era, anche lì aveva ripetuto che c'erano delle scelte che magari sarebbero state impopolari da fare e tra cui una di queste è stata anche la TARI ma questa era legata a questo piano tariffario.

L'elaborazione di questo bilancio preventivo 2017/19 è il primo della nostra Amministrazione, è stato molto difficoltoso elaborarlo e ha comportato un notevole impegno e una mole di lavoro,

intendo mesi, che sotto il servizio amministrativo, la ragioneria, ha coinvolto comunque tutti i settori dell'ente comunale ma ha coinvolto anche la parte politica in maniera molto diretta, il Sindaco, la Giunta e la maggioranza hanno seguito passo passo le difficoltà, l'evolversi di questo bilancio che è stato veramente difficile da combinare (incomprensibile).

Abbiamo fatto delle scelte condivise proprio con quello che era la ragioneria e con i funzionari dei vari settori per arrivare al risultato che riteniamo l'unico possibile per quest'anno.

Questo bilancio (incomprensibile, problemi nella registrazione) garantire che è stabile e che garantisce gli equilibri di bilancio.

Non è il bilancio ideale che avremmo voluto fare, questo lo diciamo e lo ripeteremo finché avremo voce per spiegare; sappiamo che però, che poi andremo a vedere, che abbiamo posto le premesse per nel giro spero di soli altri due bilanci, di avere un bilancio meno rigido, più elastico, più rispondente alle necessità della popolazione, delle richieste delle fasce più deboli e soprattutto anche che vada a realizzare, almeno speriamo in gran parte nei cinque anni il nostro programma amministrativo.

Quindi, ripeto, occorreranno altri due o tre anni per arrivare ad un bilancio ottimale che permetta di rispondere a queste richieste.

Le difficoltà che abbiamo trovato sono state subito nei primi mesi segnalate anche a mezzo stampa, come ho detto, abbiamo trovato e ci siamo trovati con una difficoltà di cassa, abbiamo trovato ritardi, quindi abbiamo avuto ritardi nei pagamenti ai creditori, abbiamo avuto soprattutto crediti non riscossi da anni.

Il punto come vi ricorderete che abbiamo più volte puntato anche con la stampa era la situazione degli affitti, avevamo una situazione direi indecorosa per quanto riguarda gli affitti arretrati.

Grazie ad una scelta che abbiamo fatto anche nel cambiare, nel portare una persona stimata e capace sulla Castellanza Servizi oltre ad un input politico che abbiamo dato, con scelte magari che potranno rivelarsi impopolari, abbiamo portato ad una precisa azione di recupero delle morosità.

Avevamo circa 700.000 euro, se non oltre, di arretrati non riscossi, avevamo situazioni in cui la Castellanza Servizi non aveva nemmeno saldato i pagamenti comunque incassati del 2014, questo per chiarire, queste situazioni si sono e si stanno normalizzando, c'è sempre una situazione di morosità, ci sono situazioni che ci hanno spinto, dopo precise verifiche con i servizi sociali a fare delle scelte difficili come quelle degli sfratti perché non possiamo permettere che famiglie, che hanno comunque dei redditi, per anni abbiano ignorato di pagare le spese condominiali, le spese d'affitto di valore direi limitato, questo non è giusto nei confronti di pari famiglie che hanno gli stessi redditi e che magari sono costretti a fare sacrifici enormi per pagare appartamenti sul privato, quindi queste situazione non erano più tollerabili e stiamo cercando di rimetterle a posto. Non riusciremo magari quest'anno però quello che ci importava era dare un preciso segnale, è finito il tempo che si pensi che Castellanza, il comune di Castellanza è pronto, chiude un occhio, chiude due occhi o cose di questo genere.

Mi sembra importante che questo segnale sta passando e quindi infatti già i piani di rientro stanno dando dei buoni risultati e adesso andiamo a vedere.

Questo era un po' l'inquadramento che ho voluto fare per quanto riguarda la situazione che abbiamo trovato.

Ci sono stati poi anche, adesso cito non a caso ma volutamente perché è stato uno dei primi punti anche entrate probabilmente sovrastimate, ma non per colpa, non diamo colpa a nessuno anche perché c'erano state magari delle promesse politiche, per cui ad esempio i trasporti avevamo delle promesse di contributi notevoli.

Teniamo presente che nell'anno scorso i trasporti avevano un costo sui € 300.000 che avevano degli incassi effettivi che era tra sponsor e biglietti di circa 85.000 euro.

Abbiamo aumentato, comincio a dirlo, c'è stato un piccolo aumento della tariffa mensile degli abbonamenti, da 10, piccolo aumento, da 10 a € 15 dell'abbonamento mensile, il Sindaco in prima persona si è data e ha trovato dei nuovi sponsor ma soprattutto si è iniziata un'opera che non è ancora conclusa per inserire il nostro sistema di trasporto nel cosiddetto TPLE, in modo da avere dei finanziamenti da parte della Regione.

Stiamo ancora lavorando dopo riunioni, aiuti anche di esponenti politici di qualsiasi, qui lo dico, di qualsiasi corrente politica, stiamo cercando di arrivare a portare a casa un risultato positivo su questo aspetto.

Bilancio, andiamo a vedere il bilancio 2017/2019.

La prima cosa, il primo fattore che volevo mettere in evidenza è che sono stati ormai definitivamente cambiati i criteri di contabilità e quindi è finito il periodo di sperimentazione e questo cosa ha portato?

Ha portato che molte entrate che venivano, adesso devono essere calcolate a livello di cassa, cioè ci sono tutta una serie di valutazioni che vanno, certi campi che vanno considerati in maniera diversa, in maniera più puntuale per rispondere alle esigenze del decreto legislativo del 10 agosto 2014 numero 126.

Andiamo a vedere la situazione, le entrate tributarie.

Come dicevo, le entrate sono state riconsiderate, analizzate e riviste con i nuovi criteri che abbiamo detto per cui per esempio l'IMU, il gettito IMU è diminuito di € 240.000, proprio per questo modo di considerare il sistema di calcolo, il sistema di cassa.

Faccio un inciso, noi incassiamo, lo Stato incassa al lordo di IMU dal Castellanzesi € 5.276.000 ma ne trattiene 2.521.000 euro e quindi del gettito rimane nelle casse del Comune 2.125.000 euro più 630.000 euro che servono per alimentare il fondo sociale comunale.

La TASI, la TASI è stata rivista e qui abbiamo visto, sempre con i criteri nuovi per fortuna un aumento di € 25.000, quindi da 470.000 euro è passata a 495.000 euro.

L'IRPEF anche questo, grazie però in questo caso, l'IRPEF intendo l'aliquota che viene trattenuta sulle pensioni e sulle buste paga, è stata portata a 1.360.000 euro con leggero aumento.

Abbiamo aumentato la lotta all'evasione ricalcolando con € 30.000 in più.

Purtroppo rivisto la parte pubblicità non meno 34.000 euro.

Poi per quanto riguarda purtroppo le sanzioni, anche qua c'erano state degli errori di interpretazione della legge, degli errori di imputazione per cui le sanzioni per quanto riguarda le sanzioni in particolare quelle al codice della strada, sono scese da 600.000 euro a 466.000 euro stimate, quindi meno 130.000 euro.

Vedrete quindi poi nella tabella che si trova che c'è una diminuzione di entrate.

(incomprensibile, problemi nella registrazione) non esiste più entrate sovrastimate ma sono entrate reali, questo ci permetterà poi negli anni ad avere una puntuale, il bilancio più preciso.

Perché è importante che le entrate siano stimate giustamente?

Perché sovrastimare le entrate porta a fare un errore, a spendere di più di quello che si può, è come se uno pensa di avere un aumento di stipendio o è convinto di averlo per cui comincia già a spendere in base al nuovo stipendio e al nuovo aumento che pensa di ricevere.

La situazione, andiamo a considerare una cosa importante, le entrate di anticipazione di tesoreria. Abbiamo dovuto l'anno scorso e anche quest'anno fare molto, diciamo abbiamo dovuto utilizzare in maniera particolare l'anticipazione di tesoreria, anche in questo bilancio ci sono 5 milioni e mezzo di entrate di anticipazione da parte della tesoreria comunale, cioè della banca con cui abbiamo l'accordo.

Perché abbiamo dovuto e dobbiamo ricorrere alla tesoreria, perché abbiamo una sofferenza di cassa dovuta comunque alle entrate che sono state sovrastimate, e qui non do giudizi, sono state sovrastimate anche magari e poi con i nuovi criteri e quindi la sofferenza di cassa ha portato a far

si che non avevamo cassa, quindi ha bloccato il bilancio, i pagamenti ai fornitori sono in ritardo e lo sono ancora adesso, abbiamo invece che avere i 30 giorni abbiamo i 90 giorni di pagamento o 120 addirittura.

Quindi anche questo è una situazione su cui stiamo facendo delle azioni ma sono comunque legate alle entrate.

Le spese; sulle entrate abbiamo detto quindi sono state riviste tutte le entrate.

Le spese, la prima cosa che uno può pensare è giustamente il personale e infatti su qui si è iniziato un percorso di diminuzione delle spese del personale.

È chiaro che questo, le persone non è che le mandiamo via, semplicemente non sostituiamo le persone che vanno in pensione per essere chiari anche perché poi non è neanche possibile ma si va ad una contrazione del personale comunale, una riorganizzazione su cui stiamo lavorando e quindi abbiamo già intenzione, abbiamo già in mente una riorganizzazione interna che verrà man mano fatta in base alle persone che andranno in pensione.

È stato diminuito ad esempio anche, anche se non minime, cioè è andato in mobilità, ha cambiato sede un vigile che era un ufficiale, è stato sostituito con un vigile che non ha l'indennità da ufficiale.

Un altro vigile è andato per mobilità in altro comune e lo sostituiranno adesso ad aprile maggio, quindi abbiamo avuto anche dei risparmi di questo tipo.

Sul personale pensiamo di, nel giro di, nel 2018, di scendere di almeno di circa € 350.000 di spese di personale, speriamo anche di più però dobbiamo far funzionare la macchina comunale.

La spesa del personale è quella che voluto evidenziare ma tutta l'azione di spending review è stata fatta da parte dell'ufficio finanziario e della ragioneria che ha coinvolto tutti i settori e ha coinvolto anche la parte politica.

Non sono stati fatti tagli in maniera lineare, non lineare ma è stata un'analisi di spesa effettiva, cioè si è presa la spesa effettiva di ogni settore, si è verificato e concordata il più possibile la necessità per il 2017 e quindi si è fatta tutta una ridefinizione.

Se poi andate a vedere, magari sicuramente ci saranno domande su alcuni settori in cui si presenta una diminuzione, faccio presente che è stato anche con un nuovo programma ridistribuito le quote di personale perché capite che per ogni programma c'è la quota del personale che si occupa di servizi sociali piuttosto che di sport eccetera, il nuovo programma ha messo in maniera più corretta le quote e quindi ci possono essere dei cambiamenti, delle diminuzioni perché il personale è stato messo al posto giusto il costo e non dove si trovava precedentemente.

Quindi, è un'azione che dovrà continuare, un'azione di risparmio, di taglio delle spese, una azione che inizia e che continuerà.

Si programmeranno proprio perché la situazione di cassa, si continueranno con una programmazione che continuerà nel tempo, per cui saranno incontri con i vari uffici per programmare le spese, per programmare e soprattutto spingere anche per controllare le entrate dei vari settori.

Investimenti; per quanto riguarda gli investimenti abbiamo detto che ci sono, sono stati messi per quanto riguarda le spese per quanto riguarda il piano annuale dei lavori, abbiamo detto, abbiamo € 330.000 quest'anno per le strade, che sono quelle per le cifre superiori a 100.000 euro e poi ci sono comunque investimenti per € 1.390.000.

Questi investimenti sono legati a chiaramente ad entrate di oneri, sono stati stimati in maniera direi abbastanza precisa o comunque giusta gli oneri, la parte di alienazione che dovremmo incassare, per cui sono stati previsti € 1.390.000 di investimenti che vanno dalla manutenzione del municipio, degli immobili, messe in sicurezza, ci sono quote obbligatorie di attrezzature, per esempio ci sono attrezzature per i vigili urbani legate ad un bando regionale, ci sono il palazzetto dello sport, interventi, in particolare ci saranno altri interventi negli impianti sportivi.

C'è, quello che anche nel nostro programma, interventi sulle scuole, quest'anno c'è una cifra limitata ma negli anni prossimi è previsto € 90.000 per anno per interventi in particolare per la scuola media, come sapete è un fabbricato che ha bisogno di un ringiovanimento e di una sistemazione puntuale.

Il grosso delle spese sono comunque dedicate alla Castellanza Servizi per la manutenzione dei fabbricati e delle case comunali.

Ricordo che la vendita di edifici ERP deve essere destinata obbligatoriamente alla manutenzione delle case.

Ci sono straordinaria manutenzione del verde pubblico, manutenzione impianti di illuminazione, qui abbiamo in programma oltre la spesa standard di circa 20.000 euro abbiamo messo altri 18.000 euro in più per anno perché stiamo aspettando di firmare un accordo con Enel Sole che preveda il termine del giusto intervento che era stato fatto negli anni di sostituzione delle lampade a mercurio con quelle a led e quindi c'è un accordo che deve essere sottoscritto a breve per una sostituzione chiamiamola a breve di tutti gli impianti a mercurio con quelli a led, con un pagamento che sarà dilazionato nel tempo.

Ricordo che comunque l'altra dimostrazione che il bilancio soffre ancora è il fatto che su 900.000 euro di oneri € 500.000 vengono messi, dei proventi dei contributi di costruzione che abbiamo previsto di 900.000 euro, saranno destinati alle spese correnti e quindi vanno nella parte corrente, chiaramente speriamo negli anni di eliminare questa, di usare la parte di quello che sono i contributi solo per investimenti e non usarli per le spese correnti, a parte i permessi della...

Il fondo crediti di dubbia esigibilità è un accantonamento che non è oggetto di impegno e alla chiusura può generare una economia di bilancio che risulterà nel risultato di Amministrazione ma è obbligatorio, quest'anno dobbiamo mettere in base al calcolo di una media particolare, 412.835 euro che corrisponde al 70% della previsione, gli anni prossimo dovremo mettere cifre ancora più consistenti e questo è un calcolo, è una cifra che anche questa blocca un attimo il bilancio dalla sua elasticità di.

Per quanto riguarda, andrei adesso, intanto farete sicuramente domande sulla, andrei per quanto riguarda le tariffe, le tariffe che abbiamo previsto nelle varie delibera di Giunta.

Abbiamo la delibera numero 30, che è la destinazione delle quote delle sanzioni, questa per legge bisogna mettere almeno il 50% di quanto si incassa dalle sanzioni stradali per interventi di messa a norma, segnaletica, messa a norma violazioni, controlli, miglioramenti della sicurezza.

Abbiamo la delibera numero 6, sono le fasce di sgravio che prevede, le fasce di sgravio sia per il nido sia per il costo pasto giornaliero, sia per la scuola primaria, prevede sono, solo quella del nido è stata aggiunta una nuova fascia di sgravio da 10.000 a 12.000 euro di reddito ISEE, qui è stata messa una nuova, le altre sono, anche per il doposcuola eccetera, sono rimaste identiche per le varie scuole.

Poi abbiamo, andiamo sulle fasce di sgravio, ci sono altre fasce di sgravio per l'assistenza domiciliare, la delibera numero 28, ci sono anche qua, no qui ci sono anche le tariffe, applicate le tariffe e le fasce di sgravio.

Qui ci sono sia le tariffe che le fasce di sgravio.

Sull'assistenza domiciliare si passa la quota oraria da 11.55 euro a 12.55 euro; qui c'è un aumento.

La consegna pasti a domicilio rimane uguale.

Il servizio trasporto aumenta di un infinitesimo, da 3.47 a 3.50 il trasporto urbano, extraurbano da 9.24 a 9.25.

Viene prevista un servizio assistenza domiciliare minori per incontri protetti, era tariffa che non era prevista, una quota oraria di € 12, perché è una partecipazione al costo e anche qui ci sono le varie detrazioni in base all'ISEE.

Incontri protetti, anche qua € 18.

Poi ci l'housing sociale, un servizio complessivo di utenze domestiche, spese condominiali eccetera, qui c'è anche qua prevista una cifra.

Poi abbiamo il canone dei monolocali che sono rimasti uguali.

Delibera numero 26, tariffe introiti diversi, le tariffe introiti diversi il settore cimiteriale ha le stesse tariffe, settore economico finanziario è uguale, il settore istruzione, c'è stato un piccolo aumento polizia locale spese accertamento violazioni si tratta di € 0,40.

Poi abbiamo previsto delle tariffe nuove per quanto riguarda le licenze temporanee permanenti (incomprensibile, problemi nella registrazione), le tariffe famose che hanno creato problemi, quelle sulle associazioni, sono quelle dell'asilo nido.

Sull'asilo nido qua vorrei andare, vediamo se ho sul piano...

0

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

CALDIROLI C.

In realtà l'altra volta abbiamo parlato delle tariffe dell'asilo nido ma avremmo dovuto parlare solo del regolamento.

Quello che volevo solo dire, le tariffe ormai le conoscete, c'è stato questo aumento che soprattutto consiste nei 5 euro di costo della messa e un aumento per i non residenti.

Nel piano, nel bilancio voi trovate il piano economico dell'asilo nido, questo mi interessava presentarlo, lo trovate verso il fondo, purtroppo non c'è la pagina e per legge viene messo al 50% però volevo solo precisare e far vedere che i contributi, le entrate, i contributi della Regione sono € 67.000 ma 27.000 euro diretti e 41.000 euro sono per i nidi gratis che quindi vanno a favore dei; i proventi sono 230.000 euro e comunque va bene, il totale dei proventi sono 297.000 euro.

Il personale vero, qui viene messo 50% ma il personale costa 228.000 euro, l'acquisto di beni e servizi, cioè proprio quello che serve per fare funzionare il tutto è 386.000 euro, l'ammortamento sono 16.000 euro, le spese generali sono 199.000 euro e quindi l'altra volta vi ho detto che il disavanzo era di 370.000 euro ma se andiamo a vedere il piano economico è ben superiore; questo era solo per una notizia, una informazione, perché è stato, di fronte ad una copertura praticamente del 35% si è andati a, ma soprattutto per la cifra consistente si è andati a toccare questo tipo tariffa.

Approvazione fabbisogno del personale è stata mantenuta.

Qui ci sono tutte le tabelle che fanno dei calcoli, praticamente il fabbisogno, si fa chiaramente precisazione che l'assunzione del personale tramite mobilità volontaria di due agenti di polizia locale che sono quella che è in corso.

Nel 2018 la valutazione assunzione personale tramite mobilità di eventuale assunzione nei limiti della percentuale del turnover della spesa, oltre al cumulo dei resti non utilizzati e quindi si vedrà che cosa, la valutazione verrà fatta al momento per quanto riguarda il personale.

C'è stato, c'è anche la delibera che è stato istituito il diritto di € 150 per il rilascio di autorizzazioni a livello di cimitero, di trasporto cadaveri fuori del comune.

Ho terminato, so di non essere stato esaustivo però nel dibattito penso che verrà fuori quanto ho anche dimenticato di dire; grazie.

PRESIDENTE MAZZA

Palazzo, prego.

PALAZZO

Grazie Presidente.

Il mio gruppo ha deciso di non entrare nei dettagli del bilancio perché, senza offesa Assessore Caldiroli, lo spessore della sua relazione è piuttosto scarsa per non dire qualcosa d'altro.

La sintesi che abbiamo fatto leggendo attentamente le oltre 500 dell'ordine del giorno di stasera e abbiamo tratto delle considerazioni politiche complessive sul bilancio di previsione 2017/2019.

Soprattutto per il pubblico la mia sintesi sarà senz'altro con alcune manchevolezze, però il giudizio che vogliamo esprimere sugli sforzi che avete fatto voi, stando alle sue dichiarazioni, in questo bilancio cercherò di sintetizzarli in questo modo.

La stesura di questo bilancio, nella stesura complessiva manca prima di tutto il cuore e la passione di questa città, cioè non c'è l'anima in questo bilancio.

Manca un progetto politico coraggioso di investimenti per il futuro, non c'è, se non le ordinarie amministrazioni se posso usare questo termine.

Nella parte investimenti non c'è traccia in modo dettaglio del 1.800.000 euro per far ripartire Castellanza, sono segnali di manutenzione di strade, scuole piuttosto che altro ma non c'è traccia di un'idea di come far ripartire Castellanza anche dal punto di vista occupazionale se volete.

Non ci sono progetti che qualificano e valorizzano la comunità, non ne ho trovati, non ne abbiamo trovati.

Manca una visione complessiva di una città, della città a misura d'uomo, state andando avanti a spizzichi e bocconi, così, improvvisando qualche cosa; non c'è traccia in questo bilancio di un'idea di città a misura d'uomo.

Manca la voce del debito da restituire o contrattare, di € 1.800.000 con le Ferrovie Nord Milano.

Se non va a trattare con questi signori qua, che hanno ragione o che hanno torto questa è un'altra questione, comunque noi a bilancio non abbiamo messo un centesimo.

C'è tutta la questione dell'ex stazione piuttosto che del sedime e non potremo risolvere tutta una serie di problematiche legate al nostro territorio se non si va a trattare con questi qua.

Non ci sono investimenti nella cultura dei saperi, in materia universitaria se volete, in materia ambientale, in materia artistica.

Ho in mente progetti di qualcuno di questa maggioranza che voleva disegnare e dipingere i muri delle fabbriche dismesse; dove sono finiti? Non c'è traccia in questo bilancio, tanto per citarne uno, così come mi vengono spontanei.

Sulle tariffe, gli sgravi per le imprese, tariffe, la TARI, non sono sgravi per le imprese dal nostro punto di vista ma anche alle famiglie se si fa quel ragionamento che abbiamo appena poco fa fatto in materia di riduzione delle tariffe in funzione del riciclo, in funzione della quantità ridotta dei rifiuti.

Il bilancio 2016, si è chiuso il bilancio 2016 Assessore competente, con un avanzo di oltre € 2.600.000.

Cioè, voi avete in questi 10 mesi di Amministrazione avete raccontato un'altra storia, anche adesso, l'eredità che avete trovato nei bilanci, il buco, il disastro della precedente Amministrazione che fine ha fatto?

Se ci sono, se c'è un avanzo e nel 2016 al 31/12 di oltre 2.600.000 euro, ma perché avete raccontato queste cose?

Se dovessi usare il termine delle frodole avete raccontato, o non siete stati capaci di gestire, di avere il coraggio nell'investire quei soldi.

Sindaco e maggioranza dovrete sapere che le bugie alla lunga hanno le gambe corte, ecco perché poi saltano fuori i problemi che vi sto appena raccontando e dicendo.

Questa è la conferma del vostro vuoto amministrativo e di tristezza amministrativa.

Ripeto, sono le carte, io non so se tutta la maggioranza ha letto, hanno letto i documenti, se si sono invece accodati, posso dire, dalle dichiarazioni di volta in volta dei tecnici o degli Assessori competenti, perché lo sforzo che io chiedo a tutti i Consiglieri è quello di documentarsi e andare

fino in fondo ed eventualmente se si è di maggioranza fare uscire anche qualche idea in più anche propria.

Una mentalità democratica e progressista porta ad avere un'apertura verso nuovi orizzonti per vedere la propria città fiorente, qui non ne vedo, non c'è traccia, forse tra due anni, fra tre, non lo so, forse, dovete ancora imparare.

Non state svolgendo o vivendo il ruolo come una missione, come una grande opportunità di cambiamento ma solo e solamente vi siete sostituiti (incomprensibile, problemi nella registrazione).

Con questo bilancio, e mi avvio alle conclusioni, con questo bilancio di previsione avete dimostrato di avere paura della vostra ombra, l'ho citato poco fa, un avanzo di bilancio di € 2.600.000; ma come, non c'erano soldi da spendere per fare qualcosa?

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

PALAZZO

Dopo ve la racconto.

PRESIDENTE MAZZA

No, lasciatelo finire; prego.

CAPUTO

Grazie Presidente.

Per concludere, quindi avete paura della vostra ombra, e dimostrate il contrario con i fatti.

Per concludere auspico interventi del Sindaco, degli Assessori e dei Consiglieri comunali di maggioranza in merito alle loro idee e ai propri progetti, anche del programma che è disatteso, il vostro programma che è disatteso, di come far ripartire questa Castellanza.

Io mi fermo qua per adesso, questo è l'intervento di sintesi che noi abbiamo voluto dare come contributo al vostro bilancio, al primo vostro bilancio di previsione 2017/2019.

Poi non avrei nessuna difficoltà ad intervenire sulle dichiarazioni e sulle contraddizioni nella esposizione delle premesse dell'Assessore Caldiroli.

Quindi per adesso mi fermo qua e penso di essere stato meno, molto meno del quarto d'ora, grazie.

PRESIDENTE MAZZA

Assessore vuole rispondere oppure procediamo?

Chi vuole intervenire?

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

PRESIDENTE MAZZA

Vuole rispondere o no?

CALDIROLI C.

Rispondo velocemente per la parte non politica.

PRESIDENTE MAZZA

Prego.

CALDIROLI C.

La prima cosa, parto dal fondo, risultato di Amministrazione, i famosi 2.600.000 euro, se va verso le ultime pagine che viene presentato il risultato di Amministrazione presunto 2016, la composizione di questo risultato è fondo crediti di dubbia esigibilità, quindi 2.514.000 euro sono fondi credito di dubbia esigibilità, non ci sono per adesso, non ci sono.

La parte veramente disponibile è € 26.274, la parte disponibile; questo era per chiudere la cosa.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

CALDIROLI C.

Hai detto che lo hai letto.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

CALDIROLI C.

La terzultima pagina del bilancio, hai parlato di risultato di Amministrazione e il risultato però non posso usarlo.

Poi, manca cuore e passione e cose così, a parte che qui stiamo parlando di bilancio, noi qui stiamo facendo come in una casa le fondamenta, senza fondamenta non puoi costruire niente e quindi non puoi fare né una bella casa, né una casa solida né con le belle finestre, né pitturata né niente, noi stiamo parlando....

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

CALDIROLI C.

Adesso stiamo parlando delle fondamenta.

PRESIDENTE MAZZA

Calma.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

CALDIROLI C.

Questo per rispondere politicamente, questo stiamo parlando dei numeri, delle fondamenta, non abbiamo trovato dei buchi.

Abbiamo trovato una situazione di cassa difficile, abbiamo trovato tutta una situazione, anche che abbiamo detto entrate sovrastimate ma nel senso che per essere precisi proprio legate al sistema di, al sistema nuovo di contabilità.

Per cui, per quanto riguarda il debito con Ferrovie Nord Milano l'abbiamo ben presente, l'abbiamo ben presente, poi se il Sindaco vorrà dire qualcosa comunque l'abbiamo sempre, come dire, un tarlo addosso su cui abbiamo già mandato messaggi, segnali e abbiamo già avuto un

incontro, lo posso dire, su questo problema, ma ce ne saranno altri perché è difficile da sviluppare.

Per quanto riguarda gli investimenti è chiaro che se abbiamo una situazione di manutenzione che va risolta, prima di costruire le grandi opere eccetera devo provvedere.

Come avete visto in questi giorni abbiamo provveduto a della manutenzione di strade e di marciapiedi, abbiamo fatto delle scelte.

Le potature, per fare un esempio, l'anno scorso, lo scorso inverno, erano stati messi, erano stati spesi € 10.000 per potature ed era stato fatto, poi è stato comprato un albero di Natale, è stato fatto un trattamento contro la processionaria.

Quest'anno abbiamo investito e i cittadini l'hanno visto, adesso non ricordo più se 40.000 o € 50.000 in potature.

Lasciamo stare la storia del cimitero perché qui non voglio entrare sulla storia del cimitero perché quello era un investimento di riqualificazione sul cimitero, parlo delle potature che sono state fatte, decine e decine di alberi che sono stati potati dopo anni e quindi abbiamo fatto alcune cose che abbiamo ritenuto urgenti da fare con le risorse disponibili.

È stato messo a bilancio della Castellanza Servizi e qui stiamo sollecitandola, una serie di interventi per sistemare i tetti di via Roma, per sistemare degli appartamenti che altrimenti non sarebbero fruibili da chi è in lista d'attesa, questa è una cosa che abbiamo messo e ne metteremo altri di soldi.

Quindi, quando dice che non abbiamo idee o cose del genere, la prima cosa è una realtà, in una casa prima di comprare una piscina e di metterla in casa, prima devi pensare a sistemare le porte e le finestre e il riscaldamento, le idee le abbiamo, basta leggere il nostro programma.

Prima vogliamo mettere il bilancio su fondamenta sicure e poi man mano, anche magari con piccole cifre, faremo degli investimenti significativi perché già i vari Assessori hanno delle idee che verranno magari già concretizzate in questa primavera estate; grazie.

PRESIDENTE MAZZA

Grazie.

Chi interviene?

Prego Marinella Colombo.

COLOMBO M.

Volevo fare delle domande in relazione all'entrata, voglio restare serena.

Prima di tutto permetto, caro il mio Assessore, che negli anni passati c'è stata una rivoluzione completa e totale sia in relazione alle entrate di tipo tributario, che siamo passati dall'ICI siamo passati all'IMU, alla TASI, alla TARI sconvolgendo completamente ed esattamente come hai detto tu per quanto riguarda la TARI, quel piccolo intervento che hai fatto, che è un microbo di intervento e non sei riuscito a fare neanche uno stanziamento, cambiare completamente il sistema impositivo del comune non mi sembra che siano state fatte delle vacanze così grosse perché...

0

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

COLOMBO M.

No, hai detto che hai dovuto cancellare delle entrate, non è vero, perché già nel 2016 l'IMU si nana attestava su 8.321.000 euro, quest'anno mi sembra, cioè tutta l'imposta, scusa, tutta la parte delle entrate tributarie si attestava a 8.321.000 euro e già nel 2017 si attesta a 8.281.000 euro, non mi sembra che ci sia una differenza così drastica e drammatica tra 2016 e 2017.

Gli anni precedenti siamo arrivati anche a 8.6 o 8.8, io non mi nascono queste cose, ma sappiamo benissimo che c'è stato uno sconvolgimento enorme per quanto riguarda tutta la materia.

Per cui siamo cauti perché se te la cambiano domani mattina poi voglio vederle le previsioni.

Adesso tu hai uno storico e puoi stimarle esattamente le entrate, là lo storico non c'era e si cambiava tutto, questo tanto per chiarire.

Per quanto riguarda l'avanzo di Amministrazione, scusatemi, io sono un po' così, l'avanzo di amministrazione c'è, esiste, sono 2.6 milioni, presunto, poi magari quando andremo ad approvarlo come rendiconto ci sarà qualcosina in più e qualcosina in meno però è un avanzo presunto che è lì che comunque più o meno si attesterà su queste cifre.

0

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

COLOMBO M.

Lo so com'è un avanzo presunto, professoressa, lei saprà altre cose ma questa cosa qui io la so se permette, scenderà anche a 2 milioni però sono 2 milioni di avanzo.

La legge dice che ogni volta il tuo fondo per i crediti di dubbia esigibilità finisce lì se non lo usi, se non lo devi, per cui è lì; ma per quanti anni dovrà restare lì bloccata?

C'è un sistema per sbloccarlo?

Ti pregherei di rispondermi se è possibile, o te o la Cristina per favore, che forse è meglio la Cristina, perché è lì comunque ed è un avanzo, è il solito tesoretto che si rimanda, solo che negli anni passati non si poteva usare, adesso la legge impone di lasciarli lì.

Però questo non significa, voi avete chiuso con un avanzo e chiuderete con un avanzo di 2.5 milioni.

Che poi la legge vi impedisca di usarlo però è solo la legge che è cambiata, non che è cambiato il bilancio e che non ci sono i fondi, buchi non ce ne sono.

Poi, per quanto riguarda, scusatemi ma io vorrei ritornare un po' sul discorso del nido forse perché avendo avuto tre figli in tre anni ho speso un sacco di soldi e so di che cosa stiamo parlando, io non sono da guardare il documento unico di programmazione, la parte che riguarda le nascite e ho visto, qua l'ultimo riferimento che c'è è il 2015 chiaramente, mi dice che fra le nascite e i decessi abbiamo un saldo negativo di meno 49, quindi vuol dire che nascono pochissimi bambini.

In una situazione come questa io mi chiedo se era il caso di aumentare per la solita fascia che viene gravata di più dall'addizionale, che viene gravata di più dai costi perché non hanno sgravi, perché di qui, perché di su, se era il caso di gravarla di € 100 in più al mese.

Io non dico che non dovevate aumentare assolutamente niente, però si poteva fare un buono pasto un momentino anche più ridotto secondo me, e quindi cominciare ad aumentare ma aumentare di botto così mi sembra veramente non avere la visione dell'aiuto che è necessario per queste giovani famiglie per poter fare qualche bambino, lo si sa che è un problema enorme ma per tutta Italia quello delle nascite, questo era tanto per dire alcune cose.

Poi per ora niente, poi parleremo delle uscite dopo.

PRESIDENTE MAZZA

La domanda era un chiarimento tecnico sul fondo crediti di dubbia esigibilità, facciamo rispondere Bagatti, ragioniere capo, prego.

Bagatti (Ragioniere capo)

È esattamente così, è vincolato ed è lì.

Pensiamo di poterlo usare se riusciamo anche ad incassare perché questo è tutto sullo storico di cinque anni di tutte, delle entrate dalla parte (incomprensibile).

Come dicevi giustamente tu, il fatto che sia cambiata questa contabilità è stato molto penalizzante, assolutamente, perché come le multe si incassavano per cassa per cui c'era esattamente l'incassato e c'era la cifra corretta, adesso ci troviamo ad avere dei ruoli che in realtà per incassarli ci vuole veramente tanto tempo.

La soluzione che è stata trovata al momento è quella di non andare più con Equitalia ma di trovare una società di riscossione che stiamo vivendo che sta incassando leggermente di più rispetto ad Equitalia.

È chiaro che però gli insoluti sono tanti, ne abbiamo tanti anche per quanto riguarda l'IMU, purtroppo soprattutto anche per delle ditte che hanno delle cifre molto elevate e che poveretti non riescono a pagare e quindi questa cosa qui sicuramente ci porterà ad avere dei grossi problemi di riscossione perché è molto difficile che qualcuno riuscirà a farlo però insomma uno ci prova.

Quindi poi, tra l'altro, rispetto all'anno scorso in cui il fondo era quasi 2 milioni di euro, è stato cambiato ancora il metodo di calcolo per cui questo, che non si discosta molto dal consuntivo comunque, dal fondo crediti, e ancora più alto e quindi questa cosa ci porta ad avere dei problemi.

Senonché siamo anche in anticipazione di cassa e quindi anche se avessimo un avanzo disponibile al momento non lo potremmo usare e quindi questa cosa è ancora più che ci penalizza.

Quello che si sta cercando di fare è quello di rientrare da questa situazione di cassa un po' pesante perché purtroppo paghiamo anche a 90 giorni e anche qualcosa in più, quindi prima rientriamo, prima riusciamo a liberare un po' di fondi e prima si riuscirà a fare anche degli altri investimenti che comunque al momento sono tutti bloccati.

PRESIDENTE MAZZA

Grazie.

Prego Colombo.

COLOMBO M.

Tutto questo era volto a dire, caro il mio Assessore che non puoi accusare nessuno di questa situazione di bilancio tranne che le leggi e la crisi economica.

Comunque i tagli che sono stati operati sugli enti locali, e non parlo solo dei comuni, parlo anche di Provincia e probabilmente anche di Regione, hanno solo portato un disservizio e l'impossibilità per i comuni di fare interventi che devono fare.

Quindi non continuiamo a fare degli interventi come se le Amministrazioni precedenti avessero sprecato o avessero messo delle cifre a bilancio di entrata assolutamente assurde quando queste cose non sono vere.

E anche quello che si è accumulato in relazione al discorso degli affitti era dovuto in parte e soprattutto a quello.

Se adesso, anche grazie ai venti sfratti che sono stati mandati avanti l'anno scorso e quest'anno ne hai mandati avanti ancora di più, mi auguro che la situazione migliori, mica ci si arrabbia sei voi incassate e finalmente riuscite ad incassare qualcosa in più.

Magari anche la crisi un pochino è meno grave, magari la gente è un pochino meno disperata e magari qualcuno è meno fancazzista, che ne so io, però questo per chiarire che prendiamocelo con delle leggi e con dei tagli assolutamente assurdi.

Prima qualcuno qui ha citato il comune di Malnate, saranno bravissimi sui rifiuti, le strade fanno impressione; io ci sono appena andata a Malnate e vi sfido ad andare, per cui anche loro hanno gli stessi problemi che abbiamo noi, perché un comune lo giudichi dal verde e dalle strade.

Quando entri in un comune e vedi che il verde è un po' messo lì così e le strade sono lì che fanno un po' schifo, tutte rappezzate, vuol dire che i soldi non ci sono.

Vi sfido a girare tutti i comuni della provincia di Varese, trovatemene uno che largheggia in strade fatte e verde perfetto, cosa che negli anni passati era tutto un altro discorso.

Per cui diamo le colpe a chi dobbiamo darle, poi ci sarà la crisi globale, per l'amor di Dio, abbiamo dovuto tutti tirare la cinghia e si continua a tirare la cinghia.

Così come non mi sconvolgo per il fatto che gli oneri di urbanizzazione vengano applicati alla parte corrente per fare la manutenzione.

Se tu non fai le manutenzioni di parte corrente è una cosa che è impossibile mandare avanti una città senza fare il minimo di manutenzione che si possono fare, per cui è giusto, la legge lo prevede, si può fare e si possono fare.

PRESIDENTE MAZZA

Grazie.

PALAZZO

Chiedo scusa Presidente.

PRESIDENTE MAZZA

Dica.

PALAZZO

Solo una considerazione, a lei il compito poi di controllare.

Una volta mi permetto di dire che c'erano Assessori che circolano nel transatlantico, oggi abbiamo invece Assessori che fanno i parolai dietro le quinte e quindi non è cambiato nulla, c'è un problema di attenzione e di rispetto verso chi si impegna a studiare e portare avanti e invece non gliene fotte niente.

PRESIDENTE MAZZA

Lasciamo le polemiche personali.

Prego Vicesindaco.

BORRONI

Volevo fare una precisazione visto che è stato citato il discorso degli affitti non introitati.

Da un'analisi più approfondita che abbiamo fatto fare in questi mesi a Castellanza Patrimonio quello che è emerso è che di tutto il mancato incasso di affitti, € 100.000 di esigibilità che abbiamo, perché è diventata inesigibilità, sono legate al fatto che nei 10 anni nessuno ha sollecitato il pagamento.

Quindi qui non è questione di legge, è questione di gestione delle situazioni; solo una precisazione dovuta.

PRESIDENTE MAZZA

Prego, chi vuole intervenire?

Non ci sono più interventi?

Prego Colombo Paolo.

COLOMBO P.

Grazie Presidente.

Anche io sono un po' deluso da questa impostazione ragionieristica di questo bilancio.

È evidente che una costruzione si può fare partendo dalle fondamenta però normalmente quando fai una costruzione hai un progetto ben definito in testa e quindi in un bilancio cerchi di illustrare qual è il progetto; abbiamo un bilancio triennale e quindi mi aspettavo un progetto, cioè come le entrate si modificano in funzione del mio progetto, come le spese si modificano in base al mio progetto.

Invece sostanzialmente le entrate sono statiche e le uscite sono totalmente statiche e quindi non c'è un progetto, nel senso sarete legati sulle poche disponibilità, sulla legge, su una serie di condizioni che voi chiamate esterne, oppure siete legati ad una mancanza di progettazione, questo sta un po' a voi decidere che strada prendere.

Siete da 9 mesi al governo, ripeto questo è il primo bilancio di previsione che costruite per un futuro importante e alla fine sta in piedi questo bilancio sempre su mezzo milione di euro di multe sanzioni per il codice della strada...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

PRESIDENTE MAZZA

Scusate, però adesso silenzio, adesso è troppo altro il rumore di fondo.

COLOMBO P.

Quindi alla fine le grosse somme, le somme importanti lavorano sempre sul codice della strada, quando mi aspettavo, per esempio sarebbe interessante sviluppare un senso civico e quindi capire perché i vigili sanzionano così tante multe, cosa fare per evitare che le persone debbano essere sanzionate, perché magari probabilmente ci sono difficili condizioni di viabilità.

Avevamo, perché parlo anche in prima persona, nei nostri programmi la costruzione delle rotonde che sicuramente migliorano la viabilità e sicuramente riducono la cassa perché, se non erro, il semaforo quello su corso Matteotti dà un grande flusso di cassa in funzione delle sanzioni. Lì sono code interminabili, uno preso dalla disperazione passa col giallo e cerca di rischiare e lì si fa grande cassa.

Però, stavo dicendo, cerchiamo di avere una prospettiva.

Alla fine avete, prima avete illustrato il piano del disinvestimento, un milione e mezzo circa, ho visto che avete previsto di venderlo in tre anni, circa 500.000 euro all'anno come piano di incassi dal disinvestimento.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

COLOMBO P.

Peccato che sono tutti immobili vetusti e di difficile alienazione e invece anche questo bilancio comunque si fonda su queste alienazioni.

Poi rispetto alla partecipazione delle entrate in conto capitale invece alla copertura della spesa corrente, non mi sembra che, come su quello che diceva prima l'Assessore Caldiroli, ci sia una riduzione, anzi rispetto agli anni io leggo qui nel rendiconto del revisore che adesso non trovo, scusate, c'è un incremento dell'incidenza e quindi anche questo passo l'Assessore sperava in una

riduzione dell'incidenza e quindi dell'utilizzo delle entrate extra, non correnti, in funzione della copertura della spesa corrente ma invece non è così, almeno nel bilancio di previsione.

Quindi la prospettiva di dire speriamo di ridurlo sarà dopo i tre anni perché i primi tre anni questa è una prospettiva irrealizzabile e neanche prevista dai numeri.

Quindi, il discorso dello sviluppo è vero che non c'è perché lo sviluppo di solito ha luogo al momento delle entrate, non legate all'aumento delle aliquote della tassazione; se non c'è maggior reddito che non c'è maggiore entrata, questo è il meccanismo.

Se non aumenta l'aliquota di tassazione (incomprensibile) maggior reddito le entrate non cresceranno mai.

Quindi è evidente che strategicamente il discorso dello sviluppo delle essere una pietra miliare di quella costruzione che l'Assessore cerca di costruire perché senza sviluppo, per aumentare le entrate e se vuole fornire migliori servizi non ha altro che aumentare le tariffe, le spese e la tassazione, perché senza sviluppo economico non aumentano i redditi e senza l'aumento dei redditi a parità di aliquota non aumenta il gettito a livello comunale.

Quindi serve, secondo noi, serve uno stimolo superiore.

Rispetto al sedime ferroviario ho capito che è un tarlo per lei, è un tarlo per tutta la città, è una frattura che comunque c'è e impedisce comunque un ragionamento futuro rispetto alla città ma non abbiamo visto una risorsa in tre anni su questo capito.

Quindi, se non metti una risorsa in tre anni non posso pensare che se tra un anno e mezzo, con tutti i contatti che avete, si definisca una cifra anche al 50% volendo, (incomprensibile) qualsiasi cifra sia, ma se non c'è disposto in previsione nessun tipo di spesa, per fare quella spesa vuol dire che devi togliere risorse da un altro capitolo e metterle su quello.

Non mi sembra che sia una possibilità realistica e quindi non mi aspetto nei prossimi tre anni una risoluzione di questa frattura.

Quindi il benessere della città di cui parlavamo in campagna elettorale e che tutti abbiamo cercato di dare il meglio come visione e progettazione, calato nei numeri deve trovare un qualche riscontro, un minimo riscontro, cosa che invece secondo me non c'è. Grazie.

PRESIDENTE MAZZA

Grazie.

Assessore vuole replicare qualcosa? Prego.

CALDIROLI C.

Partendo dal fondo dico che per quanto riguarda 1.800.000 euro richiesto per la tratta come contributo, stiamo preparando una contestazione sulla cifra legata anche al fatto come la precedente Giunta aveva già fatto, del non mantenimento della navetta di collegamento tra le due stazioni.

Infatti già la precedente Giunta giustamente avevano contestato, quando era stata interrotta nel giugno/luglio 2011, c'era stata proprio una azione di messa in mora dicendo se non, dovete pagarci allora, se non la fate andare, tot al.

Quindi c'è questo discorso che stiamo preparando, c'è anche discorsi che stiamo valutando anche il completamento del progetto che ci risulta incompleto, quindi stiamo lavorando su questo discorso.

Diciamo che vogliamo lanciare noi il sasso per capire come, e legato a questo c'è il discorso chiaramente del sedime, c'è il discorso del sedime che negli accordi ci sarebbe stato dato parzialmente al comune.

Per quanto riguarda la stazione vecchia sì quello già a voce ci hanno detto che se la vogliamo ce la regalano, il problema è che cade a pezzi e quindi avremmo da metterci dei costi enormi se non si trova...

La stazione ce la danno subito volendo, o quasi...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

CALDIROLI C.

No, avevo trovato una lettera che erano pronti a darla, anni fa, erano pronti a cederla, c'era una lettera che erano pronti a cederla, probabilmente perché era un pacco regalo.

Per quanto riguarda le multe, il discorso delle multe intanto non incide e intanto non facciamo cassa con le multe, il semaforo citato non funziona per adesso con lettore di...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

CALDIROLI C.

La cassa si fa ma non è una cosa, non con quel semaforo.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

CALDIROLI C.

Allora ha citato il semaforo sbagliato.

No, sicuramente l'intenzione è quella di fare cassa per quello che ritengo secondo me una cosa importante, cioè il fatto che ci siano macchine con l'assicurazione, con la revisione non a posto questo secondo me penso che nessuno può contestare che se riusciamo a recuperare tramite questi nuovi sistemi di Autovelox, addirittura adesso hanno inventato un nuovo sistema, era sulla stampa, che si accorge anche se non hai allacciata le cintura di sicurezza e se stai parlando al telefonino, per cui in questo caso non mi sentirei in colpa se venisse adottato...

UN conto veramente chi passa col giallo o supera di poco la velocità, però in questi casi non avrei nessun scrupolo a mettere un sistema di tal genere.

IMU e IRPEF, sono pienamente d'accordo che qui c'è, come ha detto anche la Consigliere Marinella, i tagli dello Stato e in più l'assurda situazione per cui il comune non ha una capacità impositiva propria, per cui viene continuamente bloccato se vuole cambiare appunto i parametri o gli scaglioni dell'Irpef non può farlo, se vuole non si può fare...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

CALDIROLI C.

Sì, puoi farlo per incassare meno, certo.

Anche l'IMU per incassare meno.

Per cui mi sembra di aver già detto, le rotonde costano, abbiamo già delle situazioni che stiamo verificando, le stiamo valutando, quella del Buon Gesù non c'è più una richiesta da parte dei cittadini e quindi chiuderei il discorso.

Gli affitti ha già l'Assessore Borroni, basta, io penso di...

PRESIDENTE MAZZA

Va bene.

Ci sono altri interventi?

Palazzo.

PALAZZO

Solo due aggiunte.

In merito alle Ferrovie Nord, se sono questi gli approcci, i dirigenti delle Ferrovie Nord non aprono nemmeno la porta, cioè non ci fanno entrare, questo è il meccanismo.

Voi credete di fare i furbi applicando metodi che comunque se non si va a contrattare quel debito, tutte quelle cose che avete letto, e che ho letto anche io, dal sedime alla stazione ce le scordiamo, quell'area rimarranno là, non è vero le storie che la stazione ce la danno, a condizione che.

O abbiamo gli elementi per andare a contrattare e dire non avete rispettato quell'accordo del 2001 e a quel punto lì sì, ma dimostriamolo.

Vogliamo proseguire sulla strada legale da quello che ho capito, correggetemi se sbaglio, benissimo, siete liberissimi di farlo, io non sono di questo avviso per quanto riguarda.

Per quanto riguarda i 20 euro che i cittadini inquilini delle case comunali, non pagano nemmeno i 20 euro, io ho fatto una interrogazione l'altro giorno, il giorno 27 marzo, ho chiesto e spero presto di avere risposta scritta, nome, cognome e indirizzo perché questa storia di lanciare sulla stampa da parte del direttore della Castellanza Servizi e appunto l'abbiamo già commentato, che noi come Consiglieri di minoranza non conosciamo, non si è presentato nemmeno in seduta di Consiglio comunale ad illustrare i progetti e le idee della Castellanza Servizi, quali sono le sue idee rispetto a, questo è uscito sulla stampa con una intervista in cui i titoli sono facciamo la guerra a chi non paga 20 euro al mese; sono le stesse cose che dicevano Farisoglio e Galli, tanto per fare l'esempio, tale e quale.

Il problema è che noi con questa interrogazione vogliamo andare a vedere fino in fondo una volta per tutte, se ce ne sono uno, 100, 25 persone, famiglie o singoli, che non pagano € 20 al mese e le ragioni per cui non pagano i 20 euro al mese.

E qui scatta il meccanismo del ruolo dei servizi sociali, e qui poi voglio vederli perché se ci sono situazioni, e siccome non sottovalutate che conosco bene le realtà di questi individui che non pagano neanche € 20 al mese, ci sono situazioni delicatissime che non è possibile uscire sulla stampa e dire questi, in modo strumentale, in modo demagogico se volete, 20 euro al mese.

C'è gente che non è in grado neanche, i 20 euro non li ha neanche per comprare il panino, oltre a problemi di altro tipo.

Quindi vorrei arrivare con questa interrogazione a dimostrare quante sono realmente le famiglie che pagano 20 euro e quante quelle che non pagano i € 20 e le ragioni per cui non le pagano.

Grazie per adesso.

PRESIDENTE MAZZA

Risponde il Sindaco; prego.

0

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

PRESIDENTE MAZZA

No, risponde il Vicesindaco; prego.

BORRONI

Allora, chiarisco al Consigliere Palazzo che le persone che sono in carico ai servizi sociali e per cui è già stato valutato che sono situazioni delicate, non hanno in corso nessun procedimento di sfratto perché proprio c'è un accordo che prevede questo.

E proprio perché le situazioni sono delicate, io prego il Consigliere Palazzo di evitare strumentalizzazioni per favore, perché esprimersi su situazioni delicate in questo modo come ha fatto lei, andiamo a vedere, verifichiamo, è compito dei tecnici; lasci fare ai tecnici quello che è il loro mestiere.

Lo so che nei servizi sociali tutti pensano di essere in grado di fare valutazioni ma non è così, è come chiedere a un geometra di fare un tema sul neoclassicismo; per favore ognuno faccia il suo mestiere, faccia il politico e non il tecnico; grazie.

PALAZZO

Posso replicare?

PRESIDENTE MAZZA

No, doveva replicare prima il Sindaco su un altro tema che ha sollevato.

SINDACO

Riprendo anch'io, giusto per precisazione, l'affermazione dell'Assessore Borroni.

Per esempio io in quanto tecnico ho avviato un tavolo con Ferrovie Nord proprio per ragionare in merito alla convenzione, quella che noi abbiamo ereditato e che è ancora in essere, a chiusura degli accordi per l'interramento (incomprensibile, problemi nella registrazione) chiama in causa per € 1.800.000.

Quindi in risposta a precisazione a quanto affermato dal Consigliere Palazzo, in realtà, che metteva in dubbio la nostra capacità di sedersi al tavolo, ecco volevo solo confermarli che al tavolo ci siamo già seduti e stiamo in realtà portando avanti un discorso, proprio per ragionare tecnicamente sul dare e avere, tutto qui.

PRESIDENTE MAZZA

Grazie.

Prego Palazzo.

PALAZZO

Due precisazioni, una che strida, strida molto, che la nostra Sindaca dopo due ore o tre ore di dibattito sul bilancio di previsione, sul suo progetto della sua Giunta e della sua maggioranza, guardo il pubblico, lei non ha avuto un minuto di esprimere un concetto e fare proprio il bilancio di previsione e quant'altro, se non puntualizzare che forse in qualche atrio è stata accolta o quantomeno.

Il problema non cambia rispetto alla sostanza che ho detto prima, con un debito di quel tipo o prima o dopo bisogna sedersi ad un tavolo.

Ma se noi non mettiamo soldi su questo bilancio di previsione noi raccontiamo frottole, ci prendiamo in giro.

E siccome io non sono un tipo che vuole essere preso in giro, quindi ve le lascio a voi tutte le vostre illusioni e la colpa sarà sempre di qualcun altro.

La questione legata ai tecnici, io non mi sostituisco ai tecnici, Consigliere, Assessore Borroni, io chiedo semplicemente una volta per tutte di smetterla come avete fatto fino a ieri, che le colpe e i

buchi di bilancio erano degli altri, che c'era un disastro amministrativo e stasera avete dimostrato il contrario invece, che esiste una realtà diversa da quella che avete raccontato.

A questo punto rispetto ai 20 euro di chi non paga l'affitto allora vanno puntualizzate quelle cose, ce ne 3 o 33 ho detto prima, che non pagano l'affitto perché sono furbi.

Non fare diventare tutti quelli che pagano € 20 dicendo che chi non paga nemmeno 20 euro noi dobbiamo procedere, non è così, perché bisogna fare i distinguo allora, compresi i servizi sociali.

A questo punto qui si faccia una relazione.

Io ho chiesto, ripeto, risposte scritte su questa materia oppure sono mesi che aspettiamo che tu convochi una commissione in questo caso, o il Presidente della commissione tecnica così queste cose qua ci confrontiamo nel merito con il responsabile del settore, con l'Assessorato piuttosto che con i gruppi di minoranza.

Sono 8 mesi, 6 mesi, quelli che sono, e voi non ci ascoltate su questo e poi vi lamentate se noi interveniamo e vi chiediamo i dettagli di determinate, nome e cognome vogliamo, perché a questo punto qui se no non la smettiamo più di accusare, ripeto, buttare, fare diventare tutta l'erba un fascio.

Questo è il principio per cui l'interrogazione vi viene a chiedere dateci nome, cognome e indirizzo e poi vediamo quanti sono veramente quelli che fanno i furbi e quanti no.

L'ultima cosa che vorrei dire rispetto a quell'accordo del 2001, purtroppo poi la gente in generale non ha una grossa memoria rispetto a delle responsabilità e delle scelte, ieri come oggi.

L'esempio che vorrei fare è questo, se dovessimo chiedere a quei cittadini i disagi che troviamo ancora tutti i giorni sulla stazione spostata dalla via Pomini in fondo alla via Morelli, se qualcuno si ricorda chi erano i Consiglieri comunali, il Sindaco lo sappiamo, Livio Frigoli, i Consiglieri comunali, io questi qua che hanno fatto quel tipo di scelta votando quella soluzione, se qualcuno si ricorda perché dovrebbero, ripeto, essere messi in piazza ed essere frustati in pubblica piazza tutti giorni quei Consiglieri lì, perché con una scelta del genere di allora in materia di interrimento, grida ancora vendetta oggi.

Nessuno si ricorda e si assume la responsabilità in questo caso di quei Consiglieri comunale di allora.

Se qualcuno deve fare qualche nome potrei farli io se volete.

PRESIDENTE MAZZA

Grazie.

Chi deve intervenire?

Croci.

CROCI

Io volevo fare alcune considerazioni sugli interventi del Consigliere Paolo Colombo e del Consigliere Palazzo e parto da Paolo che ha fatto una premessa dicendo che nel bilancio che è stato preparato da questa Amministrazione non c'è progetto, non c'è un futuro, non c'è progettualità.

Bisogna anche tenere presente che uno la progettualità la può fare se ha i soldi in tasca, io a casa mia la faccio così la progettualità, se non ho i soldi in tasca non è che posso fare miracoli.

Siamo partiti con l'intenzione di sanare e non stiamo accusando chi c'era prima ma sono state cambiate delle regole, c'erano probabilmente anche degli interventi che si potevano fare e non sono stati fatti, stiamo cercando di sanare prima il portafoglio e quando nel portafoglio c'è qualche soldino magari investiamo, per cui la progettualità uno la può vedere nel momento in cui ha anche dei soldi in tasca.

Per cui purtroppo non è questo il bilancio che volevamo ovviamente presentare ma è questa la realtà dei fatti.

Per cui noi ci chiamiamo Partecipiamo e non ci chiamiamo Sognare, per cui siamo con i piedi per terra.

Rispondo anche al Consigliere Palazzo che sta facendo dei riferimenti a destra e a manca e anche delle considerazioni rispetto a chi sta cercando di fare il proprio dovere nel migliore dei modi e sta facendo delle considerazioni un po' avventate perché ha fatto dei riferimenti anche a Consiglieri che hanno votato l'interramento, non è questa la sede per stare a discutere perché la stazione è stata spostata là o non è stata spostata là, forse ha un po' la memoria corta per non ricordarsene i motivi e anche per ricordarsi che quella Amministrazione ha ascoltato la cittadinanza, perché non era e non voleva fare l'interramento se si ricorda ma era orientata a fare passare il treno a raso.

Poi ha ascoltato i cittadini che hanno raccolto le firme e i soldi non sono arrivati per 6.000 firme raccolte ma per altri motivi, per cui la memoria ce l'abbiamo un po' tutti.

Poi anche al Consigliere Palazzo voglio dire che è bello voler fare tante cose e anche lei ha parlato di progettualità che manca, ma la progettualità, lo ripeto, la si fa con i soldi in tasca perché altrimenti possiamo raccontare tante belle storie, possiamo raccontare, del bilancio, gliel'hanno già spiegato due volte che quei soldi non ci sono a bilancio, gliel'hanno già spiegato, gliel'hanno già detto, gliel'ha detto anche il Consigliere di opposizione che è seduto a fianco, quei soldi non ci sono, non li abbiamo in tasca e se i soldi non sono in tasca non li posso spendere.

Non lo so, se questo riesce a capirlo va bene, altrimenti è inutile che stiamo a parlare, altrimenti è inutile che stiamo a parlare, stiamo perdendo del tempo.

Chiedo solo un po' più di rispetto nei confronti di chi sta dedicando, funzionari compresi, del tempo per far quadrare i conti prima di fare affermazioni gratuite e come al solito che servono soltanto a raccogliere consensi forse dei cittadini.

I consensi, caro Consigliere palazzo, li raccolta in campagna elettorale perché se è così bravo non ho capito perché non hanno votato lei come Sindaco.

PRESIDENTE MAZZA

Grazie.

Palazzo, aspetti un attimo...

PALAZZO

Chiedo scusa, non è possibile...

PRESIDENTE MAZZA

No, aspetti un attimo, nel senso, abbiamo fatto degli accordi, i suoi colleghi hanno parlato, della minoranza hanno parlato, ho tenuto i tempi, Marinella Colombo 8 minuti in totale, Paolo Colombo 7 minuti, lei è a 8 + 4 + 4 che fa 16.

Quindi io non posso continuare ad andare in deroga e dare più tempo a lei rispetto a tutti gli altri, per rispetto degli altri.

Quindi se vogliono intervenire gli altri due Consiglieri della minoranza ne hanno diritto, se no, perché se no non è giusto che io continuo a dare deroghe e sempre a lei.

PALAZZO

Mi scusi Presidente, ma perché questa puntualizzazione sul mezzo minuto nei miei confronti quando gli altri dilagano e non succede mai nulla.

PRESIDENTE MAZZA

Ma non è vero, ho detto i tempi; io volentieri do tempo a chi...

Ho fatto venire qua apposta i capigruppo prima.

Per rispetto anche degli altri che hanno rispettato i tempi mi sembra giusto.

Quindi, siccome gli altri hanno ancora tempo, se vogliono intervenire li faccio intervenire.

Prego Marinella.

COLOMBO M.

Io vorrei intervenire sul discorso che i tecnici fanno il loro lavoro e i politici giustamente fanno il loro.

Nessuno vuole entrare nel merito e nel metodo con cui lavorano i tecnici, fossero soprattutto assistenti sociali e chiunque altro, però soprattutto i Consiglieri di minoranza hanno, devono fare un'azione di controllo e anche un'azione propositiva per cui quando si chiede una commissione non la si chiede per sapere i problemi degli altri ma la si chiede per ascoltare direttamente dal tecnico quali sono i problemi principali, senza andare a dire quello che lui deve fare, questo vorrei che fosse molto chiaro.

E una risposta sul dire sì la facciamo o no non la facciamo perché, mi sembra che quantomeno sia educato darla, questo per dire una cosa a cui ci tenevo.

Poi volevo anche fare la dichiarazione di voto, per quanto riguarda la Lega il voto sarà contrario chiaramente, per svariati motivi che non sto neanche ad elencare.

PRESIDENTE MAZZA

Grazie.

Se non ci sono altri interventi passiamo alle dichiarazioni di voto.

Dichiarazioni di voto; prego Palazzo.

PALAZZO

Fermo restando il concetto che le ho detto prima Presidente, questo modo sempre di ragionare con, che quando parla Palazzo si controlla il secondo e quando parlano gli altri si dilaga perché vi fa comodo così, quindi c'è un pregiudizio e comunque va bene, lo riconosco che c'è un pregiudizio a monte da questo punto di vista.

Io so benissimo che svolgo un ruolo antipatico per voi, perché vi invito a riflettere, vi invito a fare altre cose, sono da pungolo, da stimolo se volete, ma non sempre ho bisogno di queste cose per quanto mi riguarda, non è che mi gratificano che voi mi ascoltate o non mi ascoltate, il problema è vostro da questo punto di vista, perché se siete così democratici e aperti allora non avete il timore di un confronto.

Ho fatto l'esempio prima, ma non può un Sindaco su un bilancio di previsione triennale non aprire bocca, l'ho detto nella mia dichiarazione, Sindaco, Assessori, maggioranza, dite qualcosa di interessante, no puntualizzare se l'uscio è stato aperto a metà o nell'atrio delle Ferrovie Nord.

Questo è lo spessore di questa maggioranza, se il capo di questa maggioranza è di questo livello, scusatemi, potete arrabbiarvi finché volete ma io sono, ripeto, un Consigliere che deve controllare, faccio le proposte e cerco di farle nell'interesse della comunità e quindi chiedo rispetto, rispetto Consigliere Croci, non a senso unico...

0

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

PALAZZO

Siccome il rispetto nei miei confronti non c'è perché ci sono pregiudizi, ci sono pregiudizi, a questo punto qui il rapporto è questo qua, non c'è dialogo.

Rispetto alle Ferrovie Nord, e chiudo, e quindi voterò contro su questo bilancio per queste ed altre ragioni che ho appena, rispetto alle Ferrovie Nord tutta la storia la conosco da quarant'anno, il problema è di assumersi le responsabilità perché allora, con il secondo accordo con le Ferrovie Nord e con lo Stato, con il secondo accordo perché il primo accordo finanziato dal Governo D'Alema, se volete che vi dico i particolari, la stazione era lì dove era adesso, in via Pomini.

È successo qualcos'altro, qualcos'altro che ho avuto anche una denuncia, visto che parliamo dello stesso soggetto, rispetto a questi argomenti, poi ha ritirato la querela tanto per capirci, stiamo parlando del Sindaco Livio Frigoli.

A quel punto su quella questione in modo specifico è scattato il meccanismo di andare a fare una seconda e spostando la stazione.

Allora i cittadini si ricordano quando incontrano questi Consiglieri comunali che sono i responsabili di chi ha votato a favore per spostare la stazione, questo è il ragionamento che ho cercato di fare.

PRESIDENTE MAZZA

Grazie, quindi il voto è contrario.

Lei ha già fatto la dichiarazione.

Colombo vuole fare la dichiarazione? Grazie.

COLOMBO P.

Allora, prendo spunto da un consiglio che vorrei dare, visto che si chiede di partecipare.

Se è vero che c'è la minima possibilità di prendere la stazione prendiamola, dopo i soldi per sistemarla si trovano ma se non ce l'hai non puoi neanche pensare di sistemarla.

Quindi questa cosa, se balla da un po' la stazione sì e no, io vi consiglio di prenderla subito e dopo vedremo come fare.

Questo è un consiglio fuori dai denti visto che è uscito questa sera.

Il discorso delle sanzioni non me la sono sognata, io nella relazione del revisore leggo sanzioni, previsioni 2017 € 466.000 al codice della strada, e uguale cifra nel 2018 e 2019, quindi non è che mi sono sognato questa cifra, così c'è scritta, quindi quasi 500.000 euro all'anno di sanzioni al codice della strada pensavo che ci fosse qualcosa in più e meglio per rivedere il perché nel senso positivo rispetto all'educazione dei cittadini, tutto lì.

Per il discorso dello sviluppo volevo capire il discorso degli oneri di urbanizzazione, lei non ha detto nulla.

Contributo permesso di costruire crescono da € 365.000 nel 2016 a 900.000 euro nel 2017, 700.000 euro nel 2018, 700.000 euro nel 2019...

0

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

COLOMBO P.

Come previsioni, non sono previsioni, ipotesi, l'ipotesi è un'altra cosa.

PRESIDENTE MAZZA

Siamo alle dichiarazioni di voto. Prego.

COLOMBO P.

Quanti minuti ho?

PRESIDENTE MAZZA

Basta che non riapra la discussione, dichiarare cosa vota e perché. Prego.

COLOMBO P.

Quindi c'è una previsione e vedo che la spesa corrente incide per il 30% poi passa al 55%, 62% e 62%.

Quindi, in previsione abbiamo sempre più bisogno di queste entrate da permesso di costruire per sostenere la macchina delle spese ordinarie e questa cosa non va bene di per sé per tre anni vederla così, non va bene e dobbiamo dirci che non va bene, l'ha detto anche lei, diciamocelo (incomprensibile).

Però dico, facciamo lo sforzo sull'ultimo anno e facciamo qualcosa di diverso, questo lo stimolo intellettuale che chiedevo.

Abbiamo fatto un piccolo sforzo rispetto adesso agli asili primavera, sezione primavera ho visto, lì ci sarà stata una spesa che lei avrà imputato a bilancio in previsione nell'ultima parte di quest'anno, sarà stata imputata.

Lei doveva dire questo è uno sviluppo nuovo, glielo dico io, la sezione primavera è positiva, lei avrà accantonato la somma in spesa corrente per il sostegno alle scuole materne per la sezione primavera perché costa di più...

0

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

COLOMBO P.

Farà una variazione comunque ci sarà una spesa intendo dire lì...

0

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

COLOMBO P.

Lì sarà una spesa per il comune.

0

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

COLOMBO P.

Il discorso del nido si vedrà, se non girano troppi bambini dal nido ultima classe alla primavera se no il nido prende meno soldi.

Quindi ci sono delle cose che si può dire in più rispetto ad una crescita e la crescita poi soprattutto è far aumentare il numero dei cittadini residenti, perché è lì che ti giochi lo sviluppo economico e la tassazione, nell'aumento del numero dei cittadini.

Cosa si fa per incentivare i cittadini per rimanere sul territorio?

Questo una domanda importante da farsi.

Cosa vogliamo fare nei prossimi tre anni per evitare che i cittadini vadano all'esterno?

Perché a parità di condizioni se avessimo meno case sfitte avremmo molto più gettito, senza fare nulla.

Cosa si fa a livello politico per insistere su questo?

Queste sono le cose che chiedevo che fossero espresse, non una serie di numeri che sono interessanti però politicamente è stato un pochettino, cioè senza un sogno e neanche una partecipazione.

Qui non trovo né il sognare né il partecipare in questo ragionamento e quindi il mio voto sarà evidentemente contrario.

0

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

PRESIDENTE MAZZA

Grazie.

Per dichiarazione di voto Croci, prego.

CROCI

Molto velocemente, ho già detto prima che sarebbe stato bello per tutti quanti noi presentare un bilancio diverso.

Capisco che non è un bilancio entusiasmante e mi auguro che è un bilancio preventivo, mi auguro che poi quello consuntivo magari nei prossimi anni sia anche diverso.

Io ritengo che questo è il massimo che si poteva fare quest'anno, andando avanti vedremo cosa, come evolve la situazione e recepiamo anche i consigli del Consigliere Paolo Colombo.

È ovvio che se è possibile investire, se è possibile favorire e mantenere soprattutto i giovani in città, però vorrei fare presente che ci sono case sfitte in città e mi meraviglia, ne è l'esempio, ci sono le case, ma se i ragazzi non vanno a lavorare non le possono comprare a meno che non gliele compra il papà e la mamma, la realtà è anche questa qua.

Purtroppo la situazione economica è quella che è, perché le case ci sono ma bisogna riempirle.

Comunque la dichiarazione di voto ovviamente per noi è favorevole.

PRESIDENTE MAZZA

Grazie.

Procediamo con la votazione della delibera numero 7, nota di aggiornamento al documento unico di programmazione 2017/2019 e approvazione del bilancio di previsione 2017/2019 e relativi allegati e piano triennale delle opere pubbliche.

Chi è a favore? 11.

Chi è contrario? 3.

Chi si astiene? Nessuno.

La delibera è approvata.

Votiamo per rendere la delibera immediatamente eseguibile.

Chi è a favore? 11.

Chi è contrario? 3.

Chi si astiene? Nessuno.

Il Consiglio comunale è chiuso, grazie a tutti.